RAPORT PRIVIND ASIGURAREA CALITĂȚII, PARTE A PROCEDURII DE EVALUARE PENTRU ANUL UNIVERSITAR 2024-2025

Evaluarea cadrelor didactice și a disciplinelor parcurse în anul universitar 2024-2025 a fost realizată printr-un chestionar completat online de către masteranzii de la programele de masterat ale Facultății de Biotehnologii: patru programe în limba română și un program în limba engleză.

Chestionarul cuprinde trei secțiuni și anume:

A. Secțiunea A - Evaluarea cadrului didactic;

B. Secțiunea B - Evaluarea disciplinei;

C. Secțiunea C - Autoevaluarea studentului.

Pentru fiecare afirmație inclusă în primele două secțiuni ale chestionarului, masterandul trebuie să selecteze unul dintre cele cinci calificative predefinite: *Foarte bine*, *Bine*, *Mediu*, *Satisfăcător* sau *Nesatisfăcător*, aceste secțiuni cuprinzând câte un set de cinci criterii. Prin aplicarea acestui chestionar și analiza ulterioară a rezultatelor s-a urmărit investigarea modului de organizare și planificare a activității de predare, claritatea prezentărilor realizate de cadrele didactice, calitatea interacțiunii cu masteranzii, respectarea conținutului disciplinei, precum și impactul asupra dezvoltării profesionale a cadrelor didactice. Secțiunea a treia vizează autoevaluarea și conține două itemi referitori la gradul de participare al masterandului și la rezultatul academic obținut la disciplina evaluată.

Chestionarul a fost completat pentru toate disciplinele prevăzute în Planul de învățământ al anului universitar 2024-2025, semestrele I și II. Programele de master evaluate au fost următoarele: Biotehnologie și siguranță alimentară (BSA), Biotehnologii în protecția mediului (BMP), Biotehnologii în industria farmaceutică (BIF), Biotehnologii aplicate în criminalistică (BAC) și Biotechnology and Entrepreneurship (BE).

În urma centralizării chestionarelor completate în platforma online, au rezultat 1065 de evaluări pentru toate masterele din facultate, 956 pentru programele în limba română și 109 la masterul în limba engleză.

În continuare sunt prezentate rezultatele chestionarului și analiza interpretativă a acestora.

Secțiunea A – Evaluarea cadrului didactic

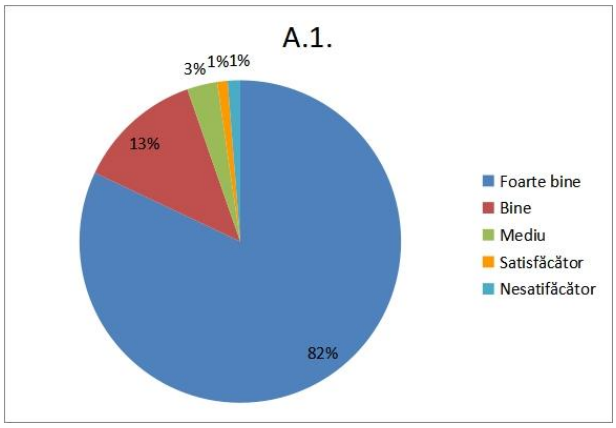
A.1. Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs / seminar / LP / proiect

Prezența și punctualitatea cadrelor didactice la cursuri / seminarii / lp / proiecte în anul universitar 2024-2025, a fost apreciată pozitiv de către masteranzi, acordând calificative *Foarte bine* și *Bine* într-un procent de aproape 95% pentru masterele în limba română și 93% pentru cel în engleză.

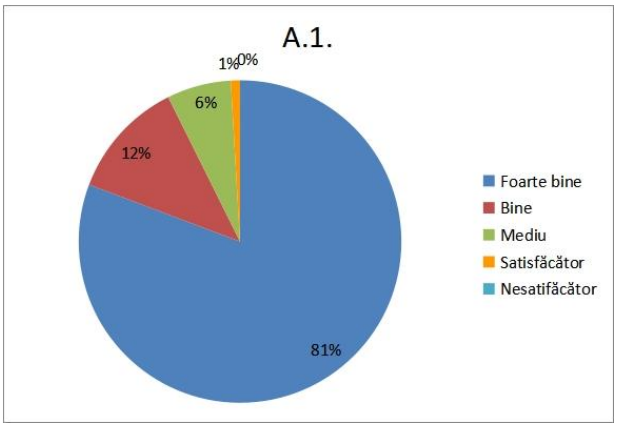
Calificative mai putin apreciative, *Nesatisfăcător*, au fost acordate de 1,3% dintre masteranzii programelor în limba română, în timp ce la BE, s-au înregistat 0% calificative de acest tip.

Masteranzii au apreciat prezența și punctualitatea cadrelor didactice la ore cu *Mediu* și *Satisfăcător* în proporție de 4%, pentru programele în română și 7%, cel în engleză.

RO



EN



Spre deosebire de anul trecut, aprecierile negative au înregistrat o scădere semnificativă atât la masterele în limba română, cât și la cele în engleză.

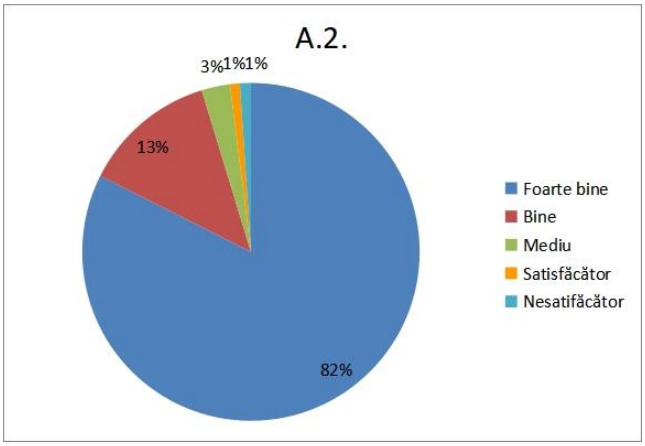
A.2. Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs / seminar / lp / proiect

95% dintre masteranzii programelor în limba română și 93% dintre masteranzii programului în limba engleză au fost mulțumiți de suporturile de curs / seminar / lucrări

practice asigurate de către cadrele didactice, oferind calificativele *Foarte bine* și *Bine*.

Rezultatele obținute la masterele în limba română sunt similare cu cele de anul trecut pentru acest criteriu evaluat. O creștere semnificativă a aprecierilor pozitive s-a observat la programul în limba engleză, care a primit calificative superioare celor din anii anteriori, dovedind o reală îmbunătățire a calității materialelor suport.

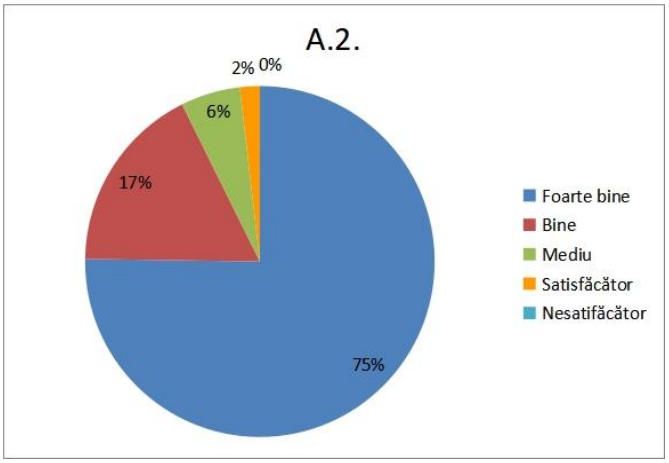
RO



Cu toate acestea, 1% dintre masteranzii programelor în limba română și-au exprimat dorința de a fi susținuți mai mult în privința suporturilor de curs și referințelor bibliografice, procent în scădere comparativ cu cel de anul anterior.

Pentru programul în limba engleză nu au fost înregistrate aprecieri negative, doar 16% dintre masteranzi au apreciat cu *Mediu* și *Satisfacător* acest criteriu.

EN

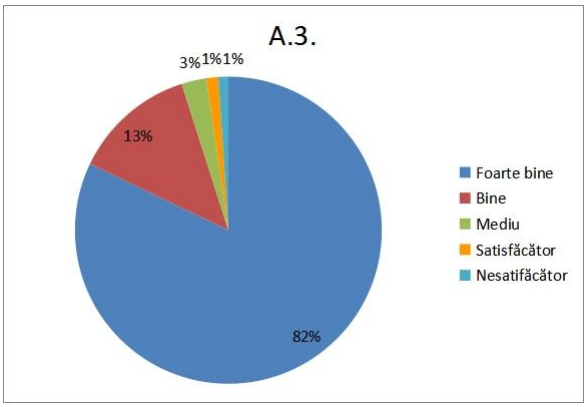


A.3. Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare

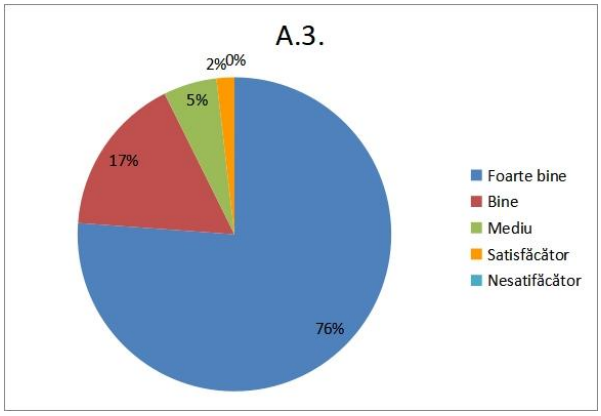
Puțin peste 95% dintre masteranzii programelor în limba română apreciază modul în care cadrele didactice au prezentat la începutul semestrului toate informațiile referitoare la conținutul disciplinei predate, bibliografia suplimentară pentru acumularea de cunoștințe noi, împreună cu modul și criteriile de evaluare, cu calificativele *Foarte bine* și *Bine*.

La programul în limba engleză s-a constatat o îmbunătățire a acestui capitol comparativ cu anul trecut (76%), astfel că în acest an universitar, 93% dintre masteranzi au apreciat activitatea cadrelor didactice cu calificativele *Foarte bine* și *Bine,* considerând că informațiile oferite de cadrele didactice au fost suficient de clare în ceea ce privește conținutul disciplinei și stabilirea criteriilor de evaluare. nu s-au înregistrat deloc aprecieri negative.

RO

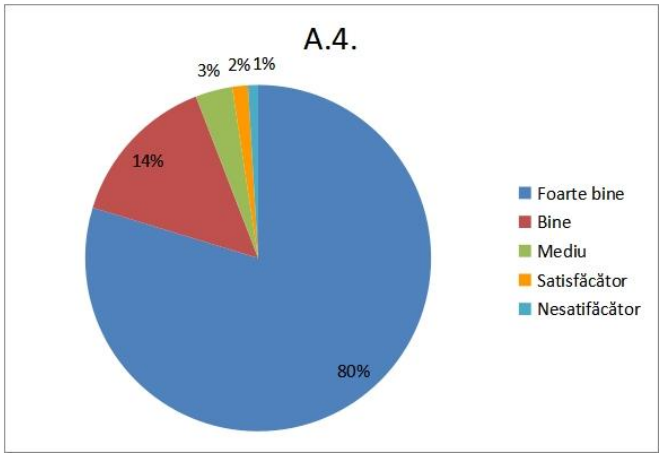


EN



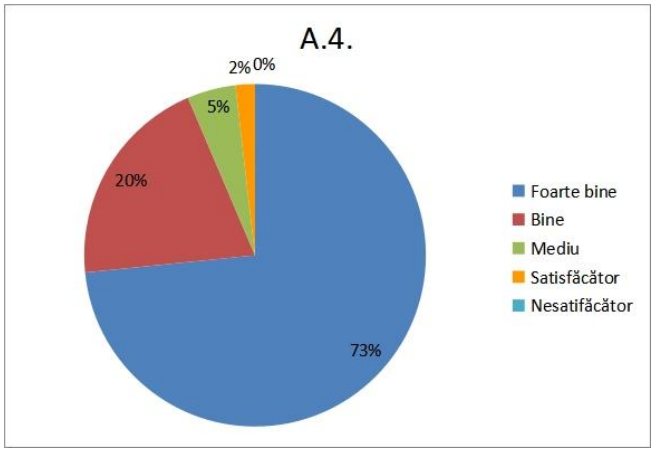
A.4. Disponibilitate pentru consultații / interactivitate cu studenții / explicații / refaceri

Masteranzii programelor în limba română și-au menținut aprecierile pozitive și în acest an univrsitar, astfel că 94% au apreciat cu calificativele *Foarte bine* și *Bine* disponibilitatea cadrelor didactice pentru consultații, explicații suplimentare și refaceri. Aprecieri de *Mediu* și *Satisfăcător* au acordat 4,9% dintre masteranzi, în timp ce 0,94% au dezaprobat modul cadrelor didactice de a interacționa cu ei.



Din analiza chestionarelor la programul de master *Biotechnology and entrepreneurship* se remarcă o creștere cu 10 unități procentuale față de anul trecut, în privința disponibilității cadrelor didactice pentru consultații, explicații suplimentare și refaceri. Astfel, 94% au apreciat cu *Foarte bine* și *Bine* acest criteriu. 6,4% dintre ei au considerat la un nivel *Mediu* și *Satisfăcător* disponibilitatea cadrelor didactice pentru consultații, interactivitate, explicații suplimentare sau refaceri. Similar cu anul trecut, niciun participant la evaluare nu s-a declarat total nemulțumit.

EN



A.5. Apreciere globală a organizării cursului / seminarului / LP / proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic

Pentru anul universitar 2024-2025, aprecierea globală a organizării cursului, seminarului, LP sau a proiectului, precum și gradul de implicare al cadrului didactic nu a

înregistrat diferențe majore între programele de master în limba română și cel în engleză. În schimb, s-a constat o îmbunătățire semnificativă la masterul *Biotechnology and Entrepreneurship*, comparativ cu anul trecut.

Astfel, 95% dintre masteranzii specializărilor cu predare în limba română au apreciat favorabil modul de organizare al cursurilor și implicarea cadrelor didactice, oferind calificativele *Foarte bine* și *Bine.* Numai 4% au acordat calificativul *Mediu*, *Satisfăcător,* iar 1%, *Nesatisfăcător*.

92% dintre masteranzii programului în limba engleză au apreciat cu calificativele *Foarte bine* și *Bine* organizarea generală a cursului și implicarea cadrelor didactice. Creșterea gradului de apreciere este cu 8 unități procentuale mai mare decât anul trecut. 7,3% dintre respondenți au apreciat cu *Mediu* și *Satisfăcător* acest criteriu. Important este că niciun masterand nu și-a exprimat dezacordul față de acest capitol.

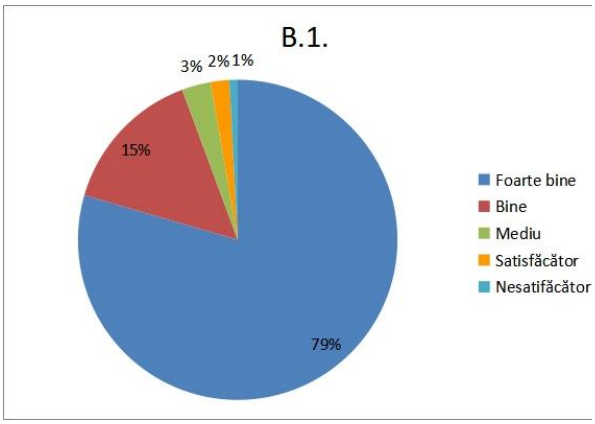
Master	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatifăcător
RO	79,0%	15,6%	2,8%	1,5%	1,1%
EN	73,00%	19,3%	5,5%	1,8%	0,0%

Secțiunea B – Evaluarea disciplinei

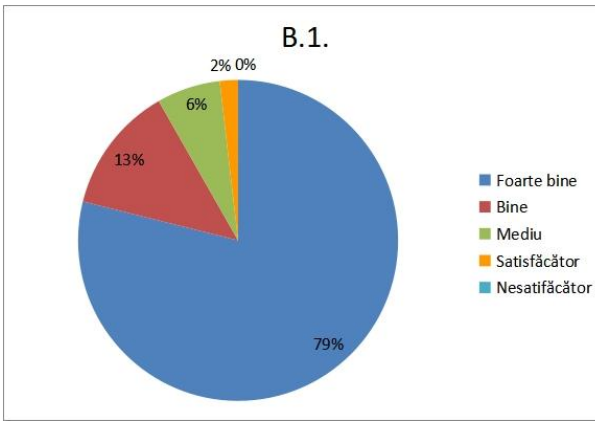
B.1. Structurarea cursului / seminarului / LP / proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente)

La primul criteriu al secțiunii a doua a chestionarului, masteranzii au afirmat că sunt foarte mulțumiți și mulțumiți de modul în care informațiile au fost structurate, organizate și prezentate la curs/seminar/lucrări practice, într-un procent de 92% la programele desfășurate în limba română, respectiv 92% la programul în limba engleză, comparativ cu 84%, în anul universitar trecut. Informațiile și exemplificările prezentate au fost accesibile și suficiente pentru ca masteranzii să se pregătească în vederea evaluării semestriale și a dobândirii competențelor prezentate la începutul fiecărui modul. Doar 8% dintre masteranzii BE au apreciat că materialele prezentate nu au avut o calitate atât de mare sau au avut un grad destul de redus de accesibilitate, oferind calificativul *Mediu* și *Satisfăcător.*

RO



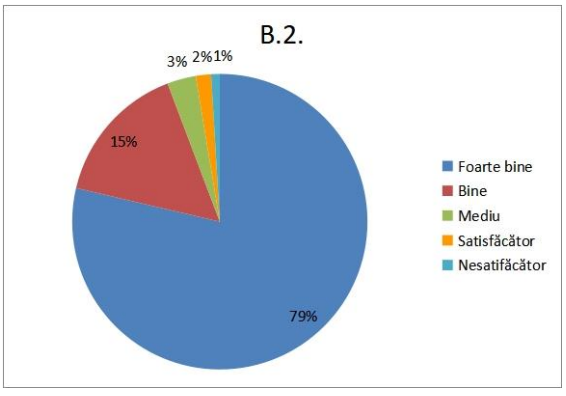
EN



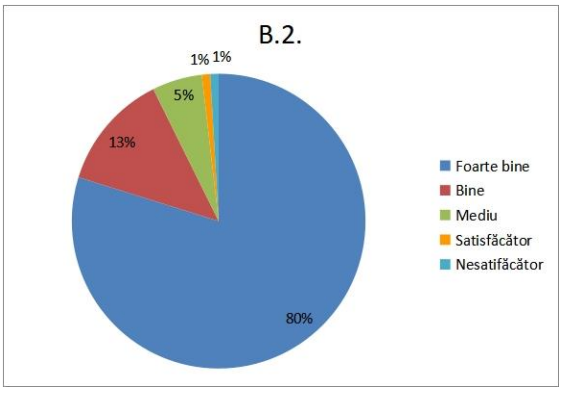
B.2. Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs / seminar / LP / proiect

94% dintre masteranzii programelor în limba română și 93% dintre masteranzii programului în limba engleză au apreciat calitatea materialelor didactice și modul în care acestea au fost expuse, cu *Foarte bine* și *Bine*. Dacă la programele în limba română rezultatele au fost identice cu cele obținute anul trecut, la masterul în limba engleză s-a observat o creștere semnificativă a aprecierii calității materialelor furnizate studenților la cursuri și laboratoare. Acestea au fost apreciate pentru ritmul și maniera adaptate la nivelului cursanților, au stimulat interesul acestora și le-au dezvoltat capacitatea intuitivă.

RO



EN



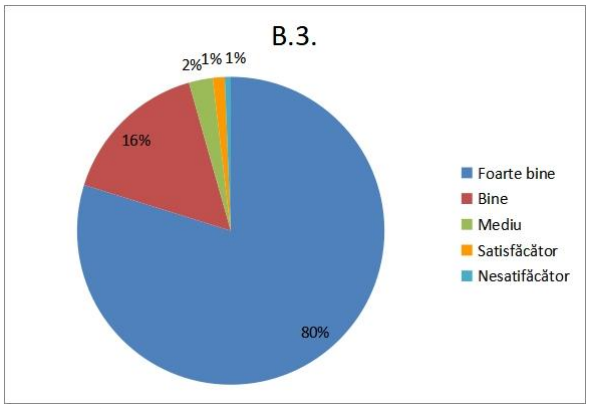
5% dintre masteranzii participanți la modulele în limba română și 6% dintre cei care au frecventat cursurile în limba engleză au acordat la acest criteriu calificativul *Mediu* și *Satisfăcător.*

B.3. Respectarea continutului disciplinei stabilit la începutul semestrului

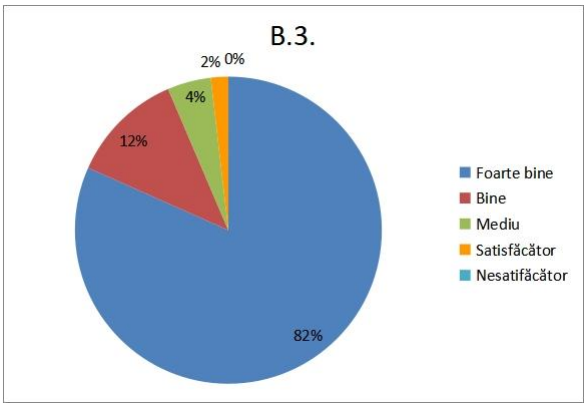
Respectarea conținutului disciplinei prezentat la începutul fiecărui semestru reprezintă un aspect important pentru procesul de evaluare instituțională în învățământul superior.

Din analiza chestionarelor a rezultat că 96% dintre masteranzii programelor de master desfășurate în limba română și 94% dintre masteranzii programului în limba engleză au apreciat faptul că au fost respectate programele analitice, obiectivele, metodele de predare-învățare și criteriile de evaluare prezentate la fiecare disciplină de către cadrul didactic titular. 2,5% dintre masteranzii programelor în limba română și 5% dintre cei de la BE apreciază că la acest criteriu pot acorda calificativul *Mediu*. Comparând rezultatele obținute la cele două tipuri de studii de master, se remarcă evoluția pozitivă a programului în limba engleză care a îmbunătățit mult acest criteriu.

RO



EN



În urma analizei chestionarelor, s-a remarcat că masteranzii înscriși la masterul BE, au fost mulțumiți de modul în care a fost respectate conținuturile cursurilor și laboratoarelor anunțate la începutul fiecărei discipline, întrucât nu au existat evaluări negative.

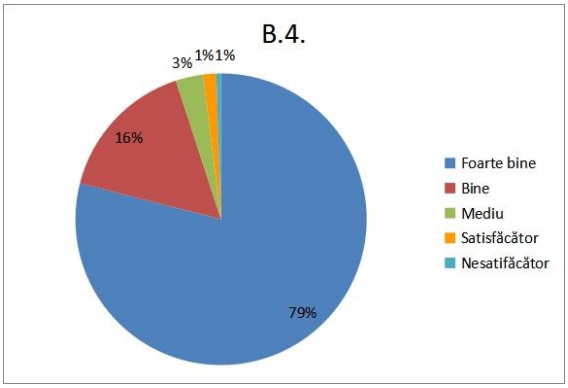
În cazul programelor în limba română, masteranzii și-au exprimat dezacordul într-un procent de 0,6% față de modul în care au fost respectate criteriile de evaluare anunțate la primul curs al fiecărei discipline, jumătate din procentul de anul trecut.

B.4. Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic pe parcursul semestrului

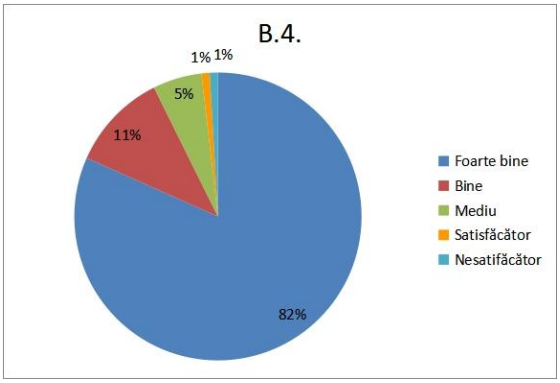
Rezultatele obținute în ceea ce privește obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității masterandului de către cadrul didactic sunt în strânsă legătură și se corelează cu cele

obținute la indicatorul precedent (Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul fiecărui semestru). 95% dintre masteranzii programelor în limba română și 93% de la programul în limba engleză, au apreciat cu *Foarte bine* și *Bine* activitatea la acest criteriu. Și în acest caz, s-a constatat o îmbunătățire evidentă a aprecierii de către masteranzii de la BE a obiectivității cu care cadrele didactice i-au evaluat de-a lungul studiilor anului universitar 2024-2025.

RO



EN



B.5. Apreciere globală a calității actului didactic (curs / seminar / LP / proiect)

Ținând cont de cele prezentate mai sus, precum și din analiza acestui criteriu, putem observa că 95% dintre masteranzii masterelor cu predare în limba română apreciază favorabil calitatea actului didactic (calificativ - *Foarte bine* și *Bine*). Între cele 4 programe de master – BIF, BSA, BMP, BAC – nu sunt diferențe în acordarea calificativelor secvențiale și globale.

La masterul cu predare în limba engleză, 93% dintre respondenți, un procent mult mai mare decât cel din anul anterior (84%) au acordat calificativul *Foarte bine* și *Bine* la acest criteriu, 7%, *Mediu* și *Satisfăcător* și niciun calificativ *Nesatisfăcător*.

Master	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatifăcător
RO	79,4%	15,4%	2.6%	1,7%	0,9%
EN	79,8%	12,9%	5,5%	1,8%	0%

Secțiunea C – Autoevaluarea studentului

La programele de master au fost evaluate toate disciplinele prevăzute în planurile de învățământ. S-au înregistrat 956 de evaluări pentru cei 2 ani de studiu ai masterelor în limba

română și 109, pentru masterele în limba engleză. Toți masteranzii care au participat la procesul de evaluare au declarat că au frecventat cursurile / LP / seminariile în proporție de peste 50%.

Masteranzii înscriși la programele în limba română și la cel în engleză ale Facultății de Biotehnologii și-au evaluat cunostințele cu note de peste 8, în proporție de ≈84%, ≈16% cu note între 5-7, iar 0,1%, sub 5.

La aplicarea chestionarelor nu s-au făcut discriminări în ceea ce privește sexul, religia sau etnia masteranzilor. Dintre respondenții participanți la evaluare, majoritatea 76%, sunt de gen feminin, iar restul de 24%, sunt băieți.

CONCLUZII

Evaluarea cadrelor didactice de către masteranzi reprezintă un instrument util pentru identificarea și remedierea/eliminarea unor puncte slabe în desfășurarea activității didactice.

În anul universitar 2024-2025, masteranzii Facultății de Biotehnologii înscriși la programele BIF, BSA, BMP și BAC au apreciat în procent foarte mare (cca. 98%) modul în care s-au desfășurat activitățile didactice, calitatea cursurilor și conduita cadrelor didactice, care le înțeleg nevoile și respectă regulile stabilite împreună. Dintre cei chestionați, un procent redus, de puțin peste 1% au apreciat că mai sunt unele aspecte care ar trebui îmbunătățite la unele dintre discipline.

În urma analizei efectuate asupra evaluărilor masteranzilor de la programul în limba engleză, s-a constatat că multe dintre nemulțumirile semnalate anul trecut în privința organizării cursurilor, implicării unor cadre didactice și a modului de stabilire a criteriilor de evaluare au fost remediate, evaluările cu calificativul *Nesatisfăcător* fiind de 0%.

Din analiza răspunsurilor acordate s-a putut evidenția efectul pozitiv al implicării cadrelor didactice în orientarea și consilierea studenților, mai ales din cazul programului în limba engleză. Cadrele didactice au sunt preocupate continuu să crească calitatea materialelor didactice, acestea regăsindu-se în platforma de intranet a USAMVB. În ceea ce privește

bibliografia suplimentară necesară promovării examenelor și evoluției academice, studenților li s-a permis accesul nelimitat la resursele electronice din platforma ANELIS.

Toate cadrele didactice au primit propriile evaluări, cu recomandarea de a le analiza, de a le lua în considerare și de a le folosi pentru îmbunătățirea activității educaționale. Pe lângă calificativele acordate, masteranzii au completat și unele observații/sugestii în legătură cu diferite aspecte sesizate pe parcursul celor două semestre. În general, aceste comentarii sunt pozitive, utile și constructive. Valorificarea rezultatelor chestionarelor și a planului de măsuri adoptat se reflectă în menținerea unui grad ridicat de calitate a actului didactic în Facultatea de Biotehnologii.

În urma analizării tuturor aspectelor semnalate de către masteranzi, la nivelul Consiliului Facultății și al Departamentelor au fost adoptate o serie de măsuri concrete, având ca obiectiv optimizarea globală a activităților didactice desfășurate în cadrul facultății.

Raport întocmit de Comisia de calitate formată din:

Prof. univ. dr. Narcisa Băbeanu

Șef lucr. dr. Gropoșilă-Constantinescu Diana

Sef lucr. dr. Popa Aglaia