

**RAPORT PRIVIND ASIGURAREA CALITĂȚII,
PARTE A PROCEDURII DE EVALUARE
PENTRU ANUL UNIVERSITAR 2023 - 2024**

Evaluarea cadrelor didactice și a disciplinelor parcurse în anul universitar 2023 - 2024 a fost realizată printr-un chestionar completat online de către masteranzii de la programele de masterat ale Facultății de Biotehnologii: trei programe în limba română și un program în limba engleză.

Chestionarul a avut în vedere evaluarea din mai multe perspective:

- A. Evaluarea cadrului didactic
- B. Evaluarea disciplinei
- C. Autoevaluarea masterandului

Chestionarul a avut drept scop principal analiza modului de organizare și pregătire a activității didactice, claritatea prezentării cursurilor/seminariilor/lucrărilor practice, relaționarea cu masteranzii și calitatea evaluării cunoștințelor acestora. Ultima parte a chestionarului a vizat autoevaluarea masterandului din punct de vedere al prezenței sale la cursuri/seminarii/lucrări practice.

Chestionarul a fost completat pentru toate disciplinele prevăzute în Planul de învățământ al anului universitar 2023 - 2024, semestrele I și II. Programele de master evaluate au fost următoarele: Biotehnologie și siguranță alimentară (BSA), Biotehnologii în protecția mediului (BMP), Biotehnologii în industria farmaceutică (BIF) și Biotechnology and entrepreneurship (BE).

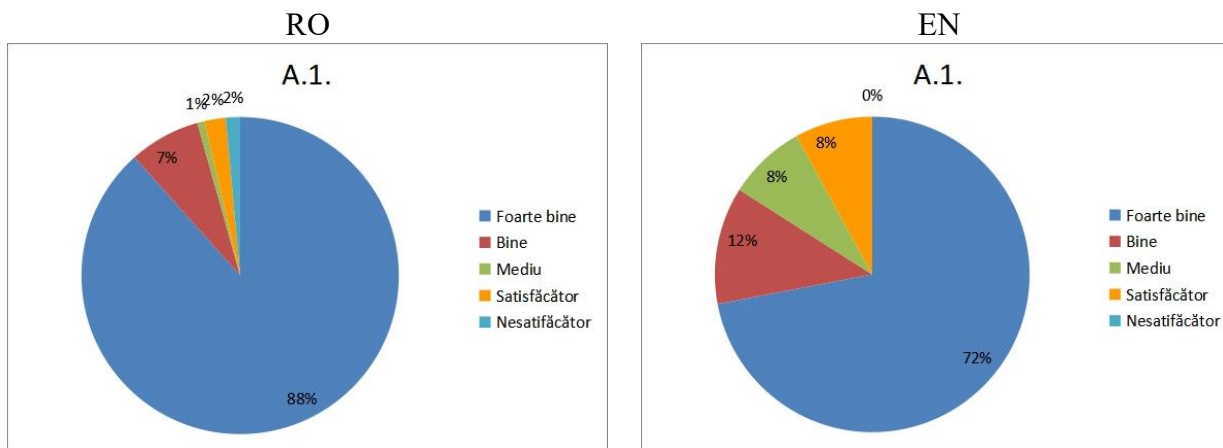
În urma centralizării chestionarelor completate în platforma online, au rezultat 163 de evaluări pentru toate masterele din facultate. Rezultatele și analiza evaluărilor realizate de către masteranzii Facultății de Biotehnologii sunt prezentate în continuare.

A.1. Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs / seminar / LP / proiect

Prezența și punctualitatea cadrelor didactice la cursuri / seminarii / lp / proiecte în anul universitar 2023 - 2024, a fost apreciată pozitiv de către masteranzi, acordând calificative *Foarte bine* și *Bine* într-un procent de aproape 96%. În cadrul specializărilor, situația a fost următoarea:

- ✧ BIF: 88,4%, *Foarte bine* și 7,25%, *Bine*;
- ✧ BSA: 90,48%, *Foarte bine* și 4,76%, *Bine*;
- ✧ BMP: 88,41%, *Foarte bine* și 7,25%, *Bine*;
- ✧ BE: 72%, *Foarte bine* și 12%, *Bine*.

Calificative mai puțin apreciative, *Nesatisfăcător*, au fost acordate de 1,45% dintre masteranzi și *Mediu* și *Satisfăcător*, de 2,90% dintre ei.

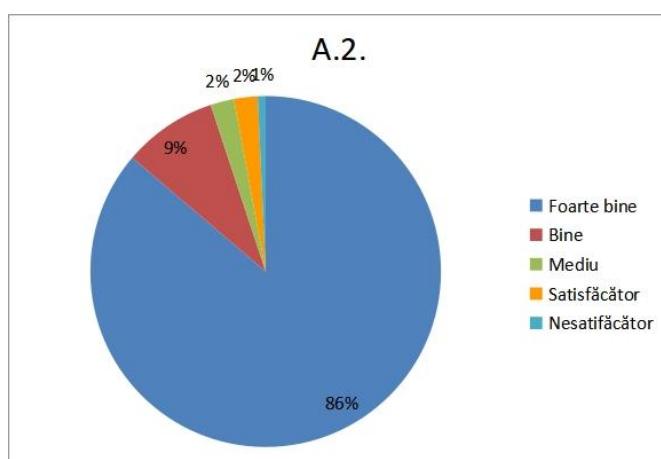


Pentru masterul în limba engleză, 84% dintre respondenți au apreciat pozitiv prezența și punctualitatea cadrelor didactice. De precizat că, spre deosebire de anul trecut, nu s-au înregistrat aspecte negative, doar 16% dintre masteranzi au evaluat cu *Mediu* și *Satisfăcător* la acest criteriu.

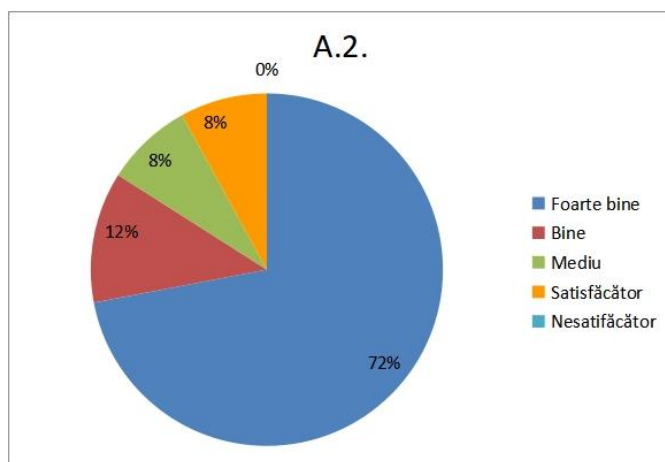
A.2. Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs / seminar / lp / proiect

95% dintre masteranzii programelor în limba română (BIF=95,65%; BSA=95,24%, BMP=95,66%) și 84% dintre masteranzii programului în limba engleză au fost mulțumiți de suporturile de curs / seminar / lucrări practice asigurate de către cadrele didactice, oferind calificativele *Foarte bine* și *Bine*.

Rezultatele obținute la masterele în limba română sunt comparabile cu cele anul trecut pentru acest criteriu evaluat. Cu toate acestea, 0,72% și-au exprimat dorința de a fi susținuți mai mult în privința suporturilor de curs și referințelor bibliografice.

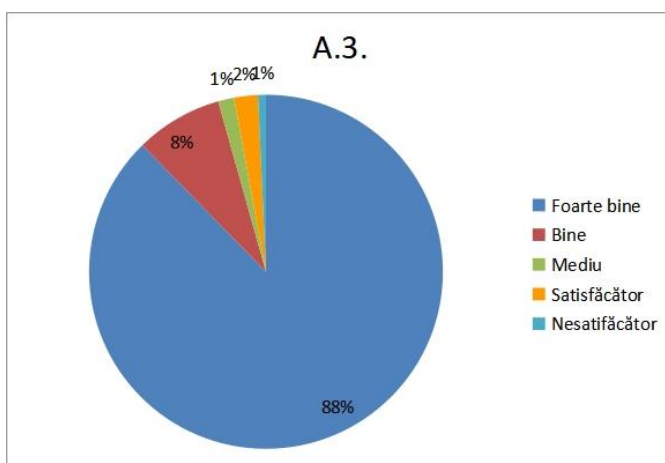


Pentru programul în limba engleză nu au fost aprecieri negative, doar 16% dintre masteranzi au apreciat cu *Mediu* și *Satisfăcător* acest criteriu.

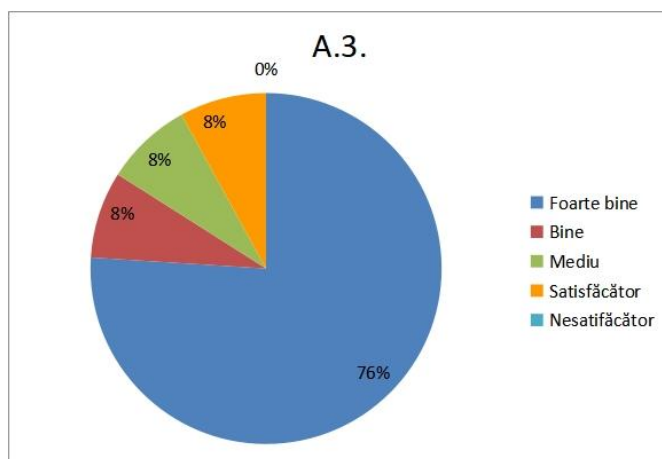


A.3. Prezentarea/afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare

96% dintre masteranzi apreciază modul în care cadrele didactice de la programele în limba română au prezentat la începutul semestrului toate informațiile referitoare la conținutul disciplinei predate, bibliografia suplimentară pentru acumularea de cunoștințe noi, împreună cu modul și criteriile de evaluare, cu calificativele *Foarte bine* și *Bine* (BIF - 95,66%; BSA - 95,24%; BMP - 95,65%).

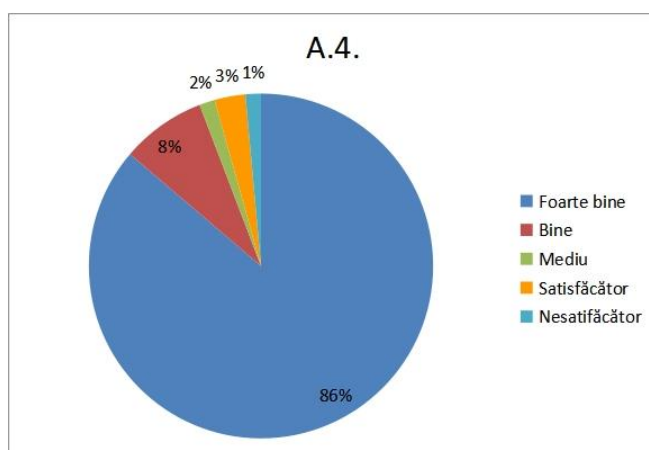


La masterul în limba engleză s-a constatat o reală îmbunătățire a acestui aspect comparativ cu anul trecut, astfel că nu s-au înregistrat deloc aprecieri negative. 76% dintre masteranzi au apreciat activitatea cadrelor didactice la acest criteriu cu calificativele *Foarte bine* și *Bine*, considerând că informațiile oferite de cadrele didactice au fost suficient de clare în ceea ce privește conținutul disciplinei și stabilirea criteriilor de evaluare.

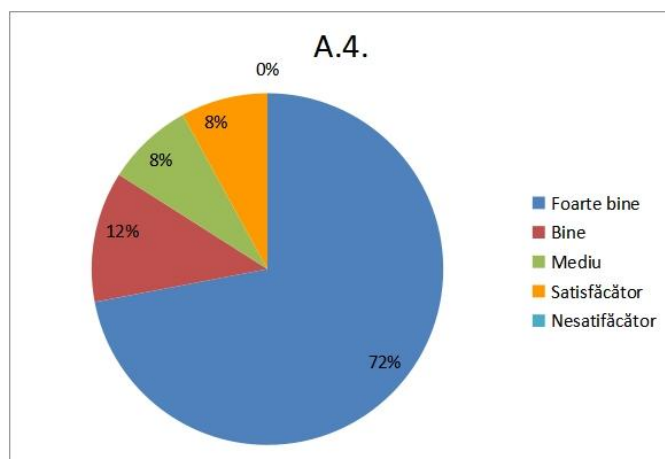


A.4. Disponibilitate pentru consultații / interactivitate cu studenții / explicații / refaceri

Masteranzii programelor în limba română au apreciat pozitiv, în proporție de 94%, disponibilitatea cadrelor didactice pentru consultații, explicații suplimentare și refaceri (BIF=94%, BSA=95%, BMP=95%), cu calificativele *Foarte bine* și *Bine*. De asemenea, 1,45% dintre ei au apreciat la un nivel *Mediu*, 2,9%, *Satisfăcător*, în timp ce 1,45% au dezaprobat modul cadrelor didactice de a interacționa cu masteranzii.



Din analiza chestionarelor la programul de master *Biotechnology and entrepreneurship* se remarcă o creștere cu 15 unități procentuale față de anul trecut, în privința disponibilității cadrelor didactice pentru consultații, explicații suplimentare și refaceri. Astfel, 84% au apreciat cu *Foarte bine* și *Bine* acest criteriu. 16% dintre ei au considerat la un nivel *Mediu* și *Satisfăcător* disponibilitatea cadrelor didactice pentru consultații, interactivitate, explicații suplimentare sau refaceri. De remarcat este faptul că niciun participant la evaluare nu s-a declarat total nemulțumit.



A.5. Apreciere globală a organizării cursului / seminarului / LP / proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic

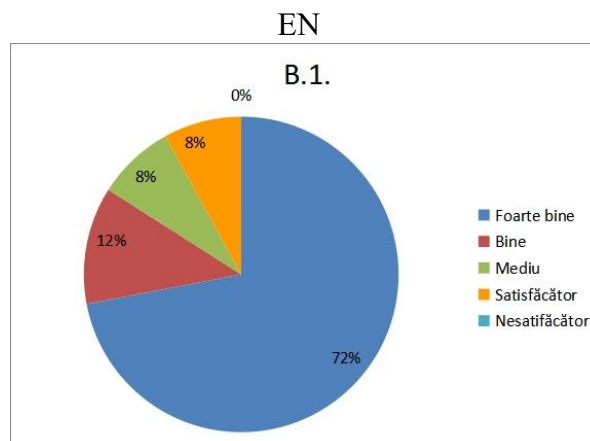
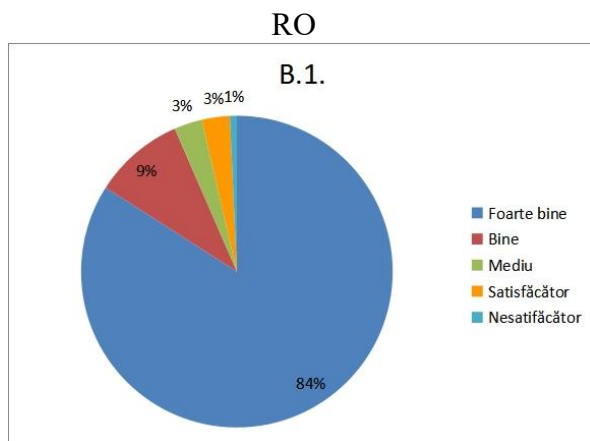
Pentru anul universitar 2023 - 2024, aprecierea globală a organizării cursului, seminarului, LP sau a proiectului, precum și gradul de implicare al cadrului didactic a înregistrat diferențe între programele de master în limba română și cel în engleză. Astfel, 95% dintre masteranzii specializărilor cu predare în limba română au apreciat favorabil modul de organizare al cursurilor și implicarea cadrelor didactice, oferind calificativele *Foarte bine* și *Bine*. Numai 5% au acordat calificativul *Mediu*, *Satisfăcător* și *Nesatisfăcător*.

84% dintre masteranzii programului în limba engleză au apreciat cu calificativele *Foarte bine* și *Bine* organizarea generală a cursului și implicarea cadrelor didactice, în timp ce pentru 16% dintre respondenți, gradul de satisfacție a fost *Mediu* și *Satisfăcător*. Niciun masterand nu și-a exprimat dezacordul față de criteriul abordat.

Master	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
RO	89,13%	5,80%	1,45%	2,90%	0,72%
EN	72,00%	12,00%	8,00%	8,00%	8,00%

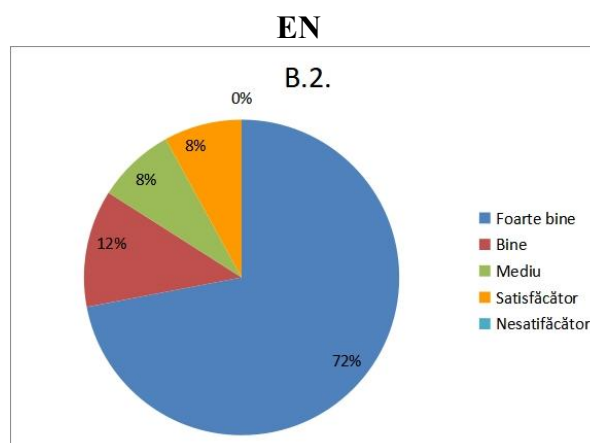
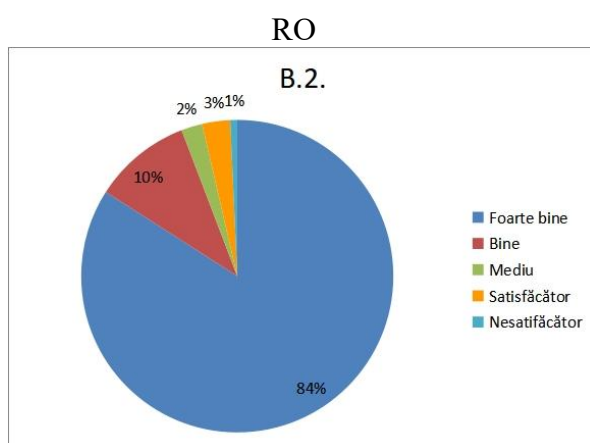
B.1. Structurarea cursului / seminarului / LP / proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente)

La primul criteriu al secțiunii a doua a chestionarului, masteranzii au afirmat că sunt foarte mulțumiți și mulțumiți de modul în care informațiile au fost structurate, organizate și prezentate la curs/seminar/lucrări practice, într-un procent de 93,48% la programele desfășurate în limba română (BIF=94,20%; BMP=93,48%; BSA=93,65%), respectiv 84% la programul în limba engleză. Informațiile și exemplificările prezentate au fost accesibile și suficiente pentru ca masteranzii să se pregătească în vederea evaluării semestriale și a dobândirii competențelor prezentate la începutul fiecărui modul. Doar 16% dintre masteranzii BE au apreciat că materialele prezentate nu au avut o calitate atât de mare sau au avut un grad destul de redus de accesibilitate, oferind calificativul *Mediu* și *Nesatisfăcător*.



B.2. Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs / seminar / LP / proiect

94,20% dintre masteranzii programelor în limba română și 84% dintre masteranzii programului în limba engleză au apreciat calitatea materialelor didactice și modul în care acestea au fost expuse cu *Foarte bine* și *Bine*. Acestea s-au caracterizat printr-un ritm adaptat nivelului cursanților, au stimulat interesul acestora și le-au dezvoltat capacitatea intuitivă.



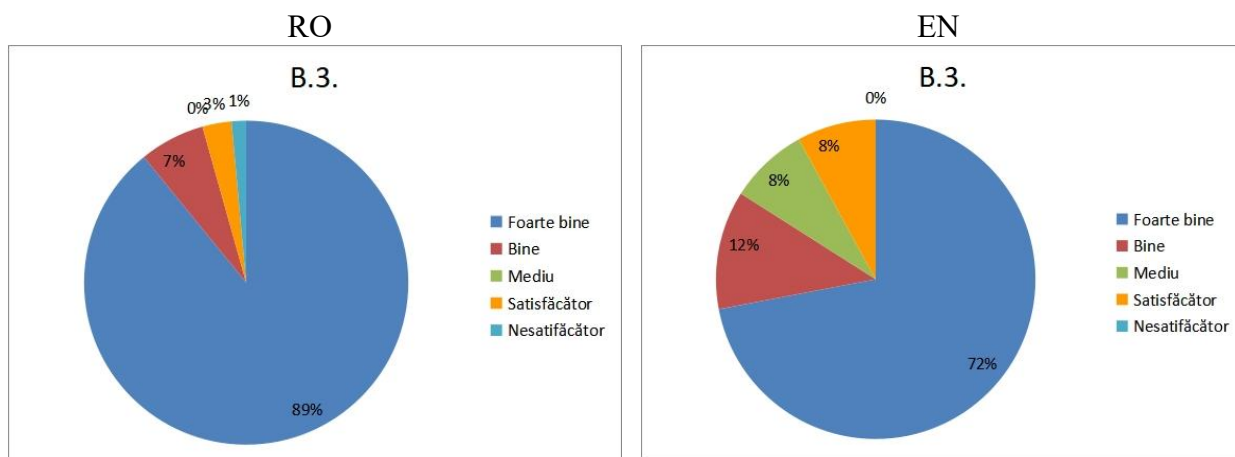
5,07% dintre masteranzii participanți la modulele în limba română și 16% dintre cei care au frecventat cursurile în limba engleză au acordat la acest criteriu calificativul *Mediu* și *Satisfăcător*.

B.3. Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului

Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul fiecărui semestru reprezintă un aspect deosebit de important, în special pentru ierarhizarea studenților. Din analiza chestionarelor a rezultat că 95,65% dintre masteranzii programelor de master desfășurate în limba română și 84% dintre masteranzii programului în limba engleză au apreciat faptul că au fost respectate toate criteriile prezentate la fiecare disciplină de către cadrul didactic titular. 4% dintre studenții programelor în limba română și 8% dintre cei de la BE apreciază că la acest criteriu pot acorda calificativul *Mediu*. În urma analizei chestionarelor, s-a remarcat că

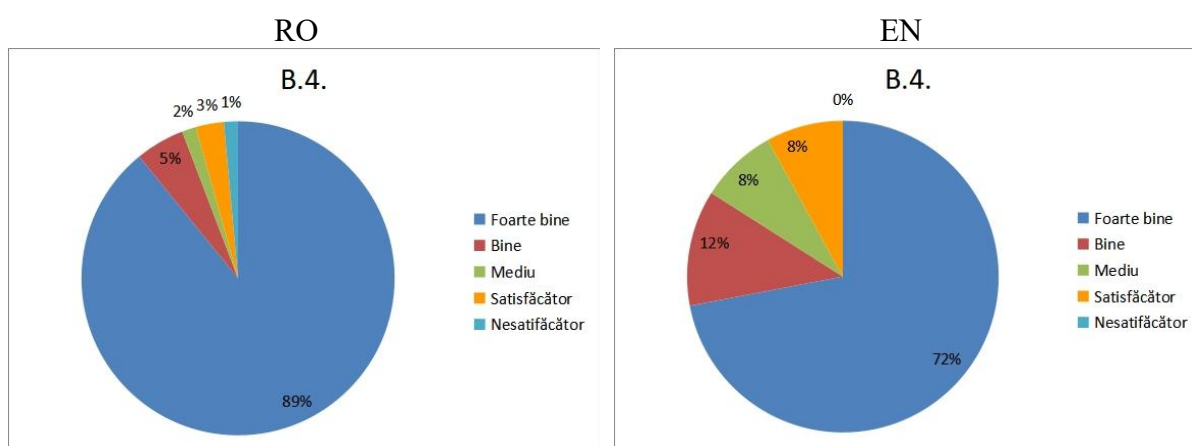
masteranzii de la BE, au fost mulțumiți de modul în care au fost respectate criteriile de evaluare anunțate la primul curs al fiecărei discipline, întrucât nu au existat evaluări negative.

În cazul programelor în limba română, masteranzii și-au exprimat dezacordul într-un procent de 1,45% față de modul în care au fost respectate criteriile de evaluare anunțate la primul curs al fiecărei discipline.



B.4. Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic

Rezultatele obținute în ceea ce privește obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității masterandului de către cadrul didactic sunt în strânsă legătură și se corelează cu cele obținute la indicatorul precedent (Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul fiecărui semestru). 94,20% dintre masteranzii programelor în limba română și 84,00% de la programul în limba engleză, au apreciat cu *Foarte bine* și *Bine* activitatea la acest criteriu.



B.5. Apreciere globală a calității actului didactic (curs / seminar / LP / proiect)

Ținând cont de cele prezentate mai sus, precum și din analiza acestui criteriu, putem observa că 95% dintre masteranzii specializărilor cu predare în limba română apreciază favorabil calitatea actului didactic (calificativ - *Foarte bine* și *Bine*). Între cele 3 specializări – BIF, BSA, BMP – nu sunt diferențe în acordarea calificativelor secvențiale și globale.

La masterul cu predare în limba engleză, 84,00% dintre respondenți au acordat

calificativul *Foarte bine* și *Bine* la acest criteriu, 16%, *Mediu* și *Satisfăcător* și niciun calificativ *Nesatisfăcător*.

Master	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
RO	86,96%	7,97%	0.72%	2,90%	1,45%
EN	72,00%	12,00%	8,00%	8,00%	0%

La programele de master au fost evaluate toate disciplinele prevăzute în planurile de învățământ. S-au înregistrat 163 de evaluări pentru cei 2 ani de studiu ai masterelor în limba română și engleză. Studenții care au participat la procesul de evaluare au declarat că au avut o frecvență la cursuri/LP/seminar de peste 50%.

La aplicarea chestionarelor nu s-au făcut discriminări în ceea ce privește sexul, religia sau etnia studenților. Dintre respondenții participanți la evaluare, majoritare au fost fete, 67%, restul de 33%, fiind băieți.

CONCLUZII

Evaluarea cadrelor didactice de către masteranzi reprezintă un instrument util pentru identificarea și remedierea/eliminarea unor puncte slabe în desfășurarea activității didactice.

În anul universitar 2023 - 2024, masteranzii de la specializările BIF, BSA și BMP din cadrul facultății noastre au apreciat în procent foarte mare (cca. 99%) modul în care s-au desfășurat activitățile didactice, calitatea cursurilor și conduita cadrelor didactice.

În urma analizei efectuate asupra evaluărilor masteranzilor de la programul în limba engleză, s-a constatat că unele nemulțumiri semnalate anul trecut în privința organizării cursurilor, implicării unor cadre didactice și a modului de stabilire a criteriilor de evaluare au fost remediate, evaluările cu calificativul *Nesatisfăcător* fiind de 0%.

Cadrelor didactice angajate în procesul educațional la programele de master din Facultatea de Biotehnologii au primit propriile evaluări, cu recomandarea de a le parcurge, a le lua în considerare și de a-și îmbunătăți activitatea.

Comisia de Calitate, Facultatea de Biotehnologii

Prof. univ. dr. Băbeanu Narcisa

Sef lucr. dr. Groposila Constantinescu Diana

Sef lucr. dr. Popa Aglaia