

RAPORT PRIVIND ASIGURAREA CALITĂȚII, PARTE A PROCEDURII DE EVALUARE PENTRU ANUL UNIVERSITAR 2022-2023

Chestionarul de evaluare, de către studenți și masteranzi, a cadrelor didactice și a disciplinelor parcurse în anul universitar 2022 - 2023 a fost aplicat, pe platforma online, masteranzilor de la programele de masterat ale Facultății de Biotehnologii (3 programe în limba română și 1 program în limba engleză).

Chestionarul a avut în vedere evaluarea din mai multe perspective:

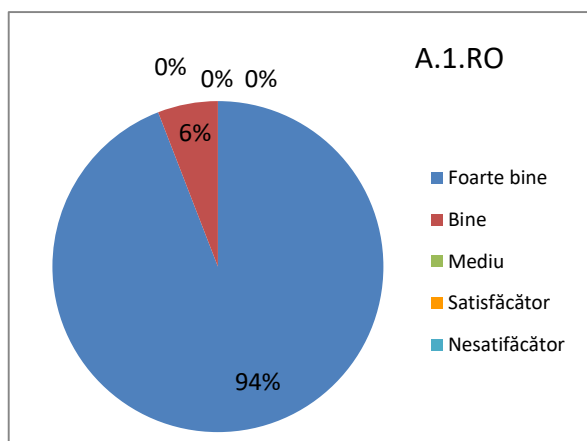
- A. Evaluarea cadrului didactic
- B. Evaluarea disciplinei
- C. Autoevaluarea masterandului

Scopul principal al acestui chestionar a fost acela de a analiza modul de organizare și pregătire a activității didactice, claritatea prezentării, relaționarea cu masteranzii și calitatea evaluării cunoștințelor acestora. Ultima parte a chestionarului a vizat autoevaluarea masterandului din punct de vedere al prezenței sale la cursuri/seminarii/lucrări practice.

Chestionarul a fost completat pentru toate disciplinele prevăzute în Planul de învățământ al anului universitar 2022 - 2023, semestrul I și semestrul II, pentru programele de master Biotehnologie și siguranță alimentară (BSA), Biotehnologii în protecția mediului (BMP) și Biotehnologii în industria farmaceutică (BIF) și Biotechnology and entrepreneurship (BE).

Au fost înregistrate în platformă 95 evaluări pentru masterele în limba română și 16 evaluări pentru masterul în limba engleză. Rezultatele obținute la aceste evaluări vor fi analizate în continuare.

A.1. Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/ seminar/ LP/ proiect



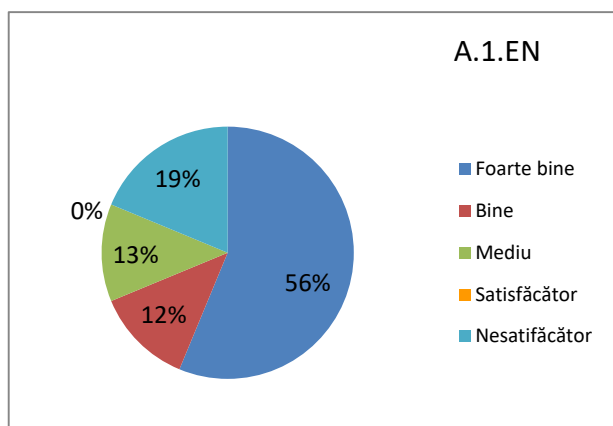
În anul universitar 2022 – 2023, prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/seminar/LP/proiect a fost apreciată pozitiv de către masteranzi. Studenții au acordat calificativul *Foarte bine* într-un procent mediu ridicat de 94% pentru cele trei mastere desfășurate în limba română și *Bine*, 6%. Pe specializări situația a fost următoarea:

BIF- 94,12 - Foarte bine și 5,88% - Bine;

BSA - 96,84 Foarte bine și 3,16% Bine;

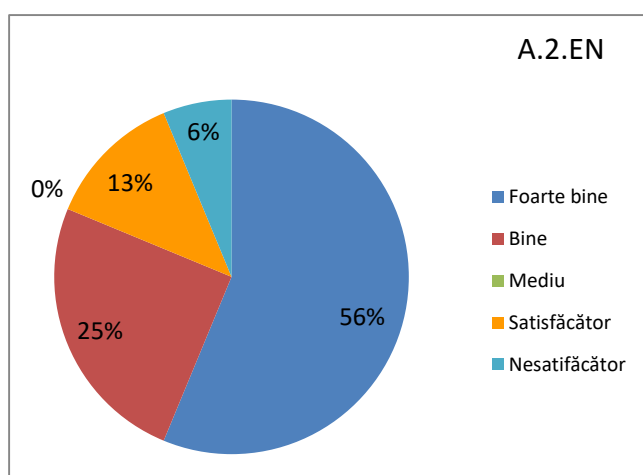
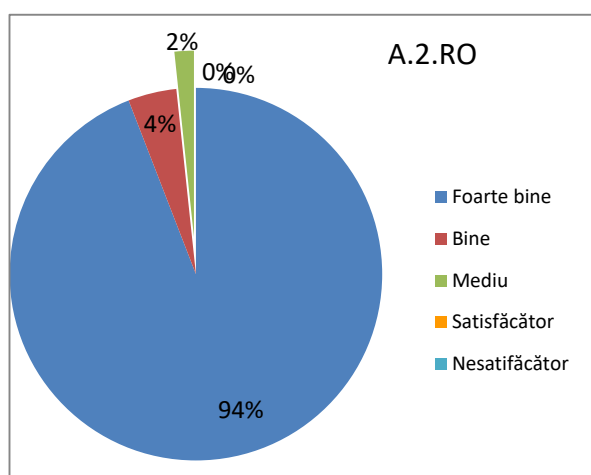
BMP - 96,84 Foarte bine și 3,16% Bine;

La acest criteriu nu au fost studenți nemulțumiți spre deosebire de anul trecut când 6% dintre studenții înscriși la masterele în limba română apreciau negativ prezența și punctualitatea cadrelor didactice.



Pentru masterul în limba engleză 68% dintre respondenți au apreciat pozitiv prezența și punctualitatea cadrelor didactice. Trebuie menționat că 19% dintre evaluări au arătat deficiențe la acest criteriu.

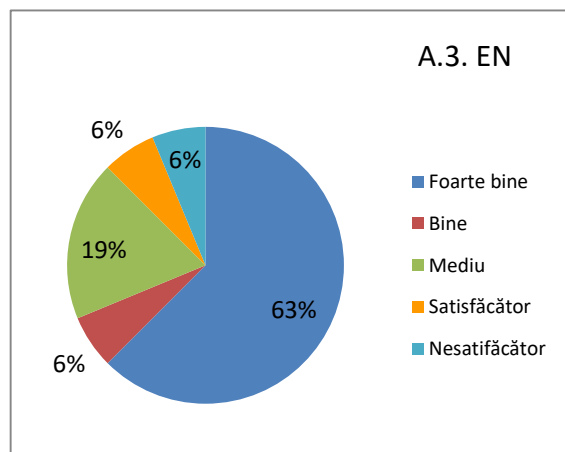
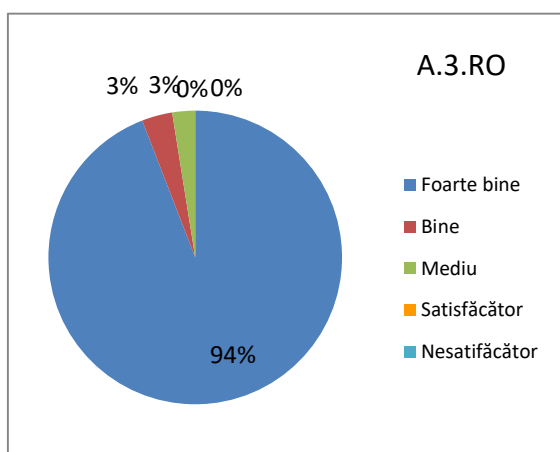
A.2. Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs/seminar/LP/proiect



98% dintre masteranzii programelor în limba română (BIF- 98,32%; BSA-97,89%, BMP-97%) și 81% dintre masteranzii programului în limba engleză au fost mulțumiți de suporturile de curs /seminar/lucrări practice asigurate de către cadrele didactice, oferind calificativele *Foarte bine* și *Bine*.

Aceste rezultate sunt mai bune comparativ cu cele obținute anul trecut pentru acest aspect evaluat la masterele în limba română. Precizăm că 6% dintre masteranzii programului în limba engleză ar fi dorit mai multe suporturi de curs și referințe pentru disciplinele evaluate.

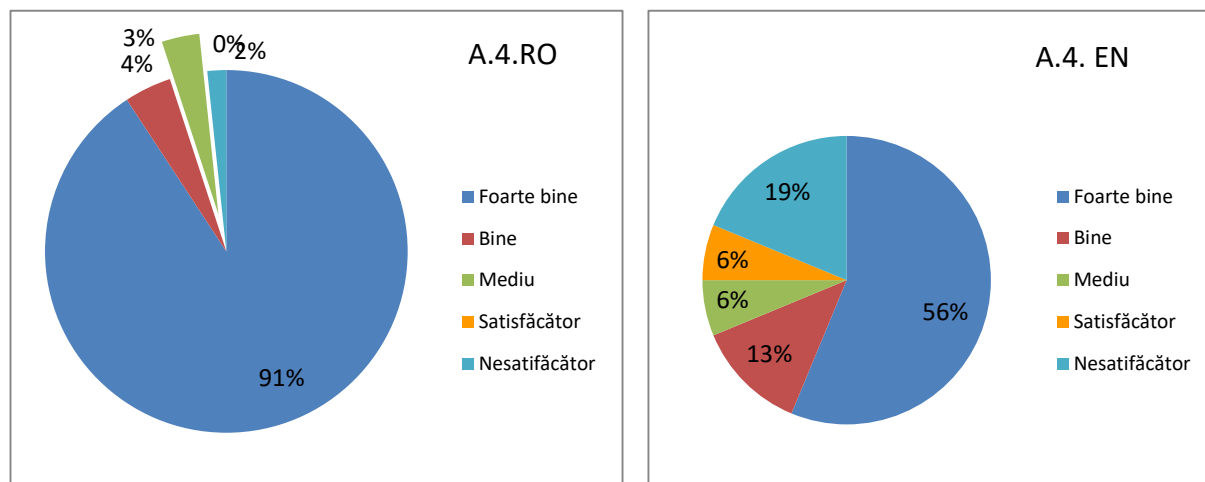
A.3. Prezentarea/afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare



97% dintre cadrele didactice au prezentat la începutul semestrului toate informațiile referitoare la conținutul

disciplinei predate, bibliografia suplimentară pentru acumularea de cunoștințe noi, împreună cu modul și criteriile de evaluare ale masteranzilor, fapt apreciat de masteranzii programelor în limba română cu calificativele *Foarte bine* și *Bine* (BIF-97,48; BSA- 96,84; BMP-97%). La masterul în limba engleză doar 69% dintre participanți au apreciat activitatea cadrelor didactice la acest criteriu cu calificativele *Foarte bine* și *Bine*. 6% dintre masteranzii de la programul în limba engleză consideră că informațiile oferite de cadrele didactice nu au fost suficient de clare în ceea ce privește conținutul disciplinei și stabilirea criteriilor de evaluare, oferind calificativul *Nesatisfăcător*.

A.4. Disponibilitate pentru consultații / interactivitate cu studenții / explicații / refaceri



Dintre masteranzii programelor de master în limba română, aproximativ 95% au apreciat cu calificativele *Foarte bine* și *Bine* disponibilitatea cadrelor didactice pentru consultații, explicații suplimentare și refaceri (BIF- 94%, BSA-95%, BMP-95%). De asemenea, 3% dintre masteranzi au apreciat la un nivel mediu modul cadrelor didactice de a interacționa cu ei. Din analiza chestionarelor se remarcă faptul că la programul de master *Biotechnology and entrepreneurship* sunt diferențe în aprecierea masteranzilor față de programele în limba română. Astfel, 69% dintre masteranzi au apreciat cu calificativele *Foarte bine* și *Bine* disponibilitatea cadrelor didactice pentru consultații, explicații suplimentare și refaceri, 6% apreciază cu calificativul *Mediu* disponibilitatea cadrelor didactice pentru consultații, interactivitate, explicații suplimentare sau refaceri, iar 19% dintre masteranzii participanți la evaluare au fost total nemulțumiți.

A.5. Apreciere globală a organizării cursului / seminarului / LP / proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic

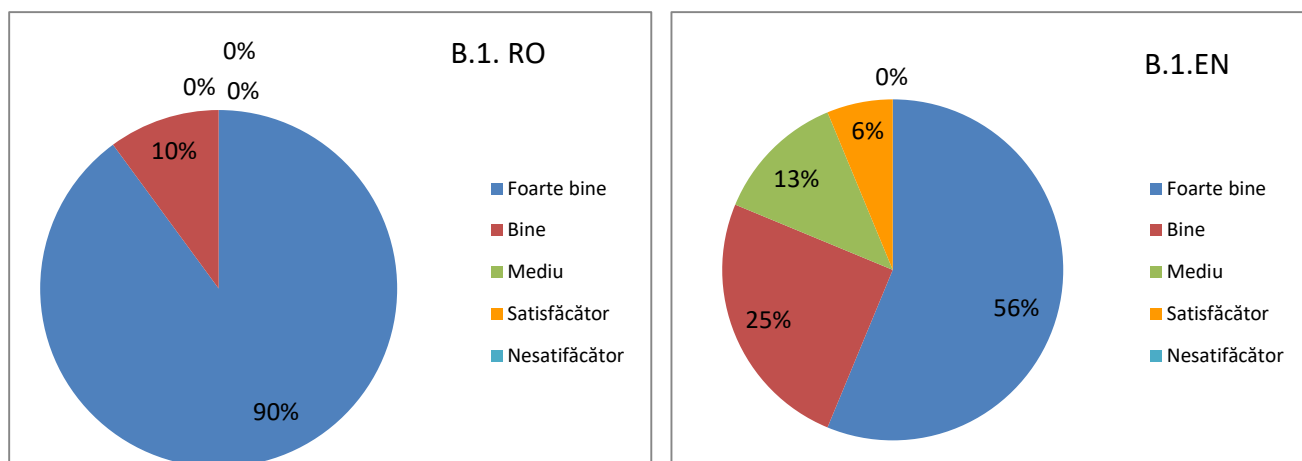
Pentru anul universitar 2022 – 2023, aprecierea globală a organizării cursului, seminarului, LP sau a proiectului, precum și gradul de implicare al cadrului didactic a înregistrat valori diferite ale satisfacției masteranzilor. Astfel, 96,64 % dintre masteranzii specializărilor cu predare în limba română au apreciat că atât modul de organizare al cursurilor cât și implicarea cadrelor didactice merită să primească calificativele *Foarte bine* și *Bine* și numai 3,36% au acordat calificativul *Mediu*.

75% dintre cei care au urmat cursurile în limba engleză au apreciat cu calificativele *Foarte bine* și *Bine* organizarea generală a cursului și implicarea cadrelor didactice, în timp ce pentru 12,5% dintre respondenți nu au fost satisfăcute cerințele pentru acest criteriu.

Master	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
RO	88.24%	8.40%	3.36%	0%	0%
EN	56.25%	18.75%	6.25%	6.25%	12.5%

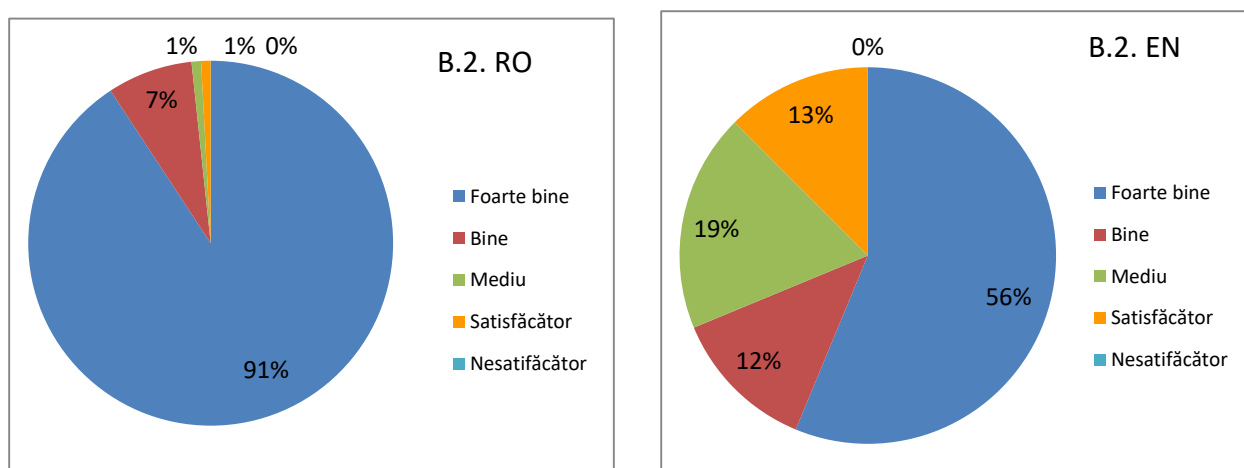
Este de menționat faptul că, față de anul trecut, nu se înregistrează diferențe în ceea ce privește satisfacția generală a masteranzilor la acest criteriu.

B.1. Structurarea cursului / seminarului / LP / proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente)



La primul criteriu al secțiunii a doua a chestionarului, masteranzii au afirmat că sunt foarte mulțumiți și mulțumiți de modul în care informațiile au fost structurate, organizate și prezentate la curs/ seminar /lucrări practice într-un procent de 100% la programele desfășurate în limba română (BIF-100%; BMP-100%; BSA100%), respectiv 81% la programul în limba engleză. Informațiile și exemplificările prezentate au fost accesibile și suficiente pentru ca masteranzii să se pregătească în vederea evaluării semestriale și a dobândirii competențelor prezentate la începutul fiecărui modul. Doar 6% dintre masteranzii BE au apreciat că materialele prezentate au fost insuficiente sau au avut un grad scăzut de accesibilitate, oferind calificativul *Nesatisfăcător*.

B.2. Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs / seminar / LP / proiect

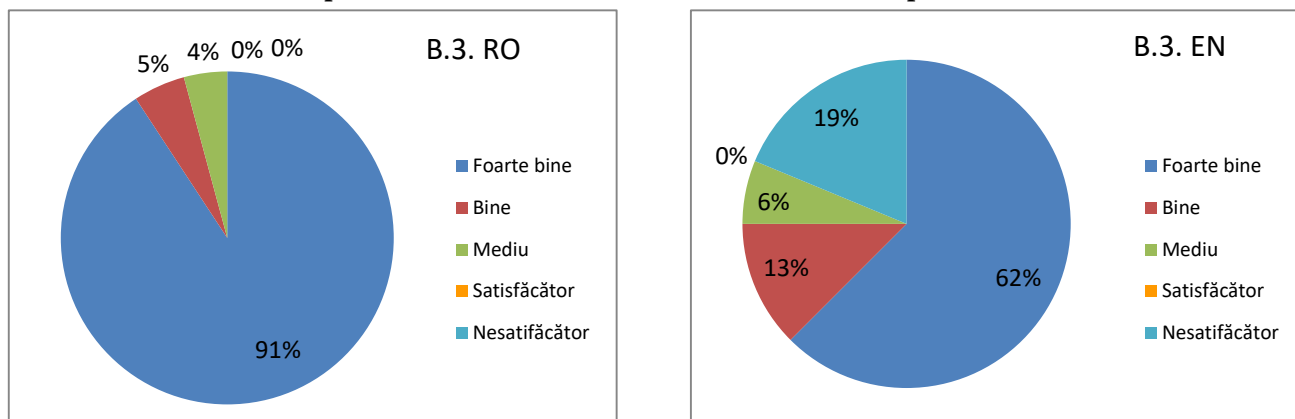


98% dintre masteranzii programelor în limba română și 68% dintre masteranzii programului în limba

engleză au apreciat calitatea materialelor didactice și modul în care acestea au fost expuse ca fiind *Foarte bune* și *Bune*. Acestea s-au caracterizat printr-un ritm adaptat nivelului cursanților, au stimulat interesul acestora și le-au dezvoltat capacitatea intuitivă.

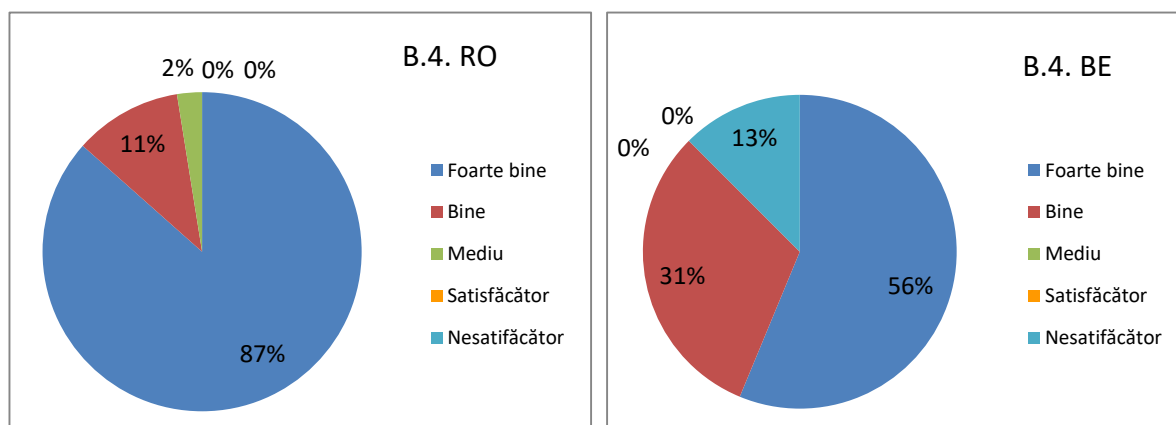
1% dintre masteranzii participanți la modulele în limba română și 13% dintre cei care au frecventat cursurile în limba engleză au acordat la acest criteriu calificativul *Satisfăcător*.

B.3. Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului



Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul fiecărui semestru reprezintă un aspect deosebit de important în special pentru ierarhizarea studenților. Din analiza chestionarelor a rezultat că 96% dintre masteranzii programelor de master desfășurate în limba română și 75% dintre masteranzii programului în limba engleză au apreciat faptul că au fost respectate toate criteriile prezentate la fiecare disciplină de către cadrul didactic titular. 4% dintre studenții programelor în limba română și 6% dintre cei de la BE apreciază că la acest criteriu pot acorda calificativul *Mediu*. Putem observa, de asemenea, că studenții de la BE, într-un procent destul de mare (19%) sunt total nemulțumiți de modul în care au fost respectate criteriile de evaluare anunțate la primul curs al fiecărei discipline.

B.4. Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic



Cum este și normal, rezultatele obținute în ceea ce privește obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității masterandului de către cadrul didactic sunt în strânsă legătură și se corelează cu cele obținute la indicatorul precedent (Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul fiecărui semestru). 98% dintre

masteranzii programelor în limba română și 87% de la programul în limba engleză au apreciat cu *Foarte bine* și *Bine* activitatea la acest criteriu.

B.5. Apreciere globală a calității actului didactic (curs / seminar / LP / proiect)

Master	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
RO	92.44%	5.88%	0.84%	0.84%	0%
EN	56.25%	31.25%	0%	0%	12.5%

Ținând cont de cele prezentate mai sus, precum și din analiza acestui criteriu, putem observa că peste 98% dintre masteranzii specializărilor cu predare în limba română apreciază favorabil calitatea actului didactic (calificativ -*Foarte bine* și *Bine*). Între cele 3 specializări (BIF, BSA, BMP) nu sunt diferențe în acordarea calificativelor secvențiale și globale.

La masterul cu predare în limba engleză 87,5% dintre respondenți au acordat calificativul *Foarte bine* și *Bine* la acest criteriu și 12,5% au acordat calificativul *Nesatisfăcător*.

CONCLUZII

Evaluarea cadrelor didactice de către masteranzi este un instrument util pentru identificarea și remedierea/eliminarea unor puncte slabe în desfășurarea activității didactice.

În anul universitar 2022 – 2023, masteranzii de la specializările BIF, BSA și BMP din cadrul facultății noastre au apreciat în procent foarte mare (cca. 99%) modul în care s-au desfășurat activitățile didactice, calitatea cursurilor și conduita cadrelor didactice.

În urma analizei efectuate, am constatat că la BE au fost unele nemulțumiri în ceea ce privește organizarea cursurilor, implicarea unor cadre didactice și a modului de stabilire a criteriilor de evaluare și ca urmare cca. 12% dintre evaluări au avut calificativul *Nesatisfăcător*.

Cadrele didactice au primit propriile evaluări, cu recomandarea de a le parcurge, de a ține seama de ele și de a le folosi pentru îmbunătățirea activității, în special pentru masterul BE.