

RAPORT PRIVIND ASIGURAREA CALITATII,

PARTE A PROCEDURII DE EVALUARE PENTRU ANUL UNIVERSITAR 2020-2021

În anul universitar 2020-2021, *Chestionarul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți* pentru programul de licență al Facultății de Biotehnologii a fost aplicat pe platforma EVCAL. Pentru fiecare an de studiu a fost transmis un cod de intrare în platformă, păstrându-se astfel confidențialitatea respondentului.

Menționăm că în acest an universitar activitățile didactice au fost desfășurate în sistem hibrid, lucrările practice și seminariile s-au desfășurat fizic, iar cursurile exclusiv în sistem on line.

Chestionarul, ca și până acum, a cuprins trei secțiuni și anume:

1. Secțiunea A - Evaluarea cadrului didactic;
2. Secțiunea B - Evaluarea disciplinei;
3. Secțiunea C - Autoevaluarea studentului.

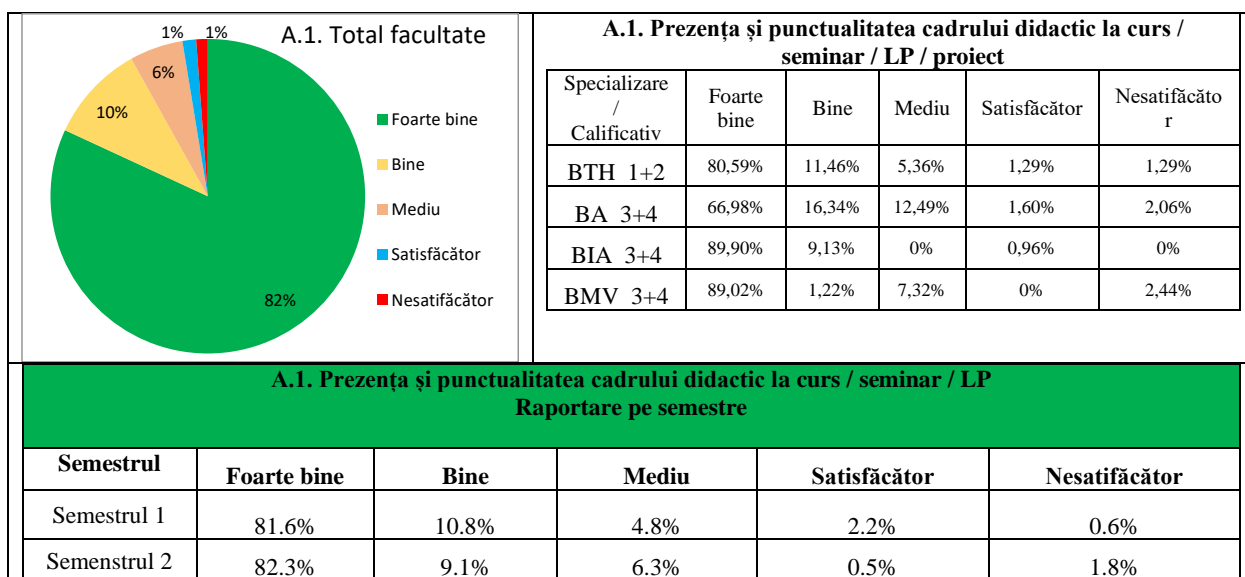
Studentul a acordat unul din cele cinci calificative: *Foarte bine, Bine, Mediu, Satisfăcător* sau *Nesatisfăcător* fiecărei afirmații din primele două secțiuni. Acestea cuprind fiecare câte un set de cinci afirmații. Cea de a treia secțiune, referitoare la autoevaluarea studentului, cuprinde două întrebări referitoare la gradul de prezență și nota obținută de respondent la disciplina evaluată.

Prin completarea acestui chestionar, prelucrarea și interpretarea rezultatelor obținute, s-a urmărit monitorizarea modului de organizare și pregătire a activității de predare, claritatea prezentărilor și corectitudinea evaluării performanțelor studenților și, nu în ultimul rând, modul în care s-a reușit relaționarea cu studenții în sistemul hibrid.

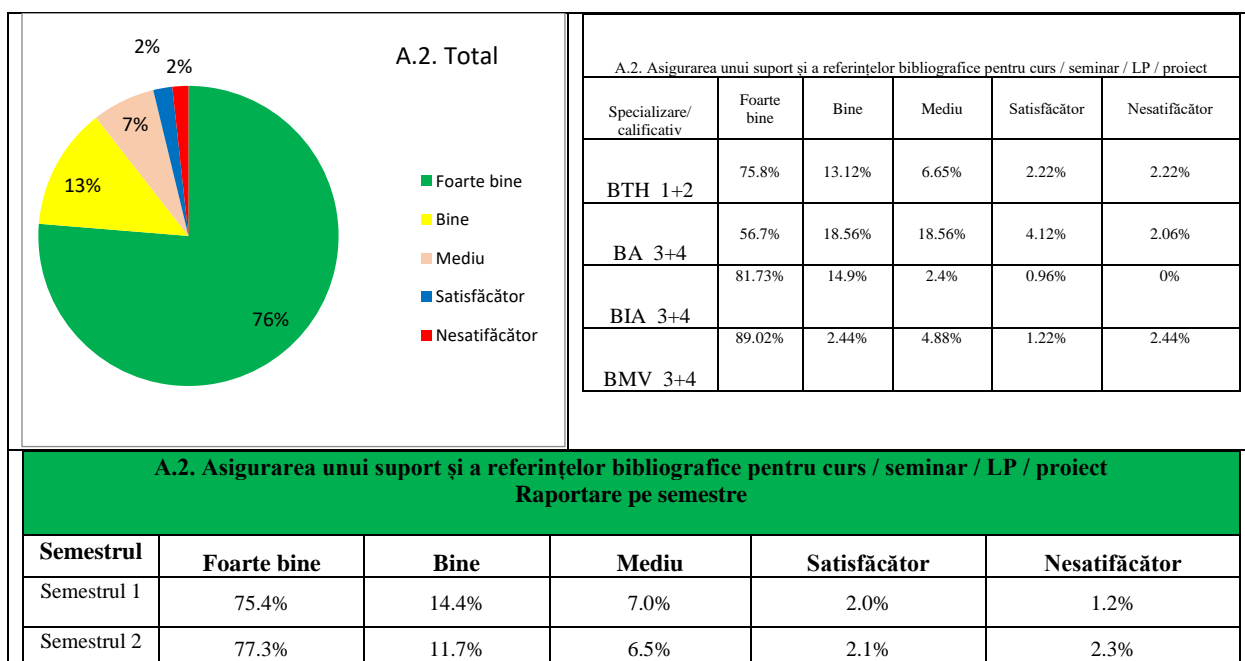
Chestionarul a fost completat pentru toate disciplinele prevăzute în Planul de învățământ al anului universitar 2020-2021, semestrul I+II, pentru licență (Biotehnologii agricole-BA, Biotehnologii pentru industria alimentara-BIA și Biotehnologii medical veterinar- BMV). Precizăm că anul 1 și 2 la Facultatea de Biotehnologii reprezintă trunchi comun pentru toate cele 3 specializări.

Condiția necesară pentru studenții implicați în această acțiune este să fi avut o prezență de minim 20% la cursuri/lucrări practice/seminar.

Rezultatele și interpretarea acestora sunt prezentate în continuare.

(A1) Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs / seminar / LP

În ceea ce privește prezența și punctualitatea cadrelor didactice din facultate la curs/ seminar/ LP, în anul universitar 2020-2021, studenții apreciază cu calificativul *Foarte bine* și *Bine* acest aspect, în procent de 92% (BTH = 92,05%, BA =83,32%, BIA= 99.03%, BMV= 90,24%), în creștere ușoară față de anul anterior (aprox.2 unități procentuale). 1,45% dintre studenții care au efectuat evaluarea pentru programul de licență și-au exprimat nemulțumirea în ceea ce privește acest criteriu (BTH=1,29%, BA= 2,06%, BIA=0%, BMV=2,44%). Per ansamblu, nemulțumirea studenților a scăzut față de anul anterior cu 0,47 unități procentuale. Între cele 2 semestre, pentru calificativele bine și foarte bine nu sunt diferențe semnificative. Există ca și în anii anteriori o tendință de creștere (neseemnificativă) a nemulțumirilor pe semestrul I (1.2%).

(A2) Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs / seminar / LP / proiect

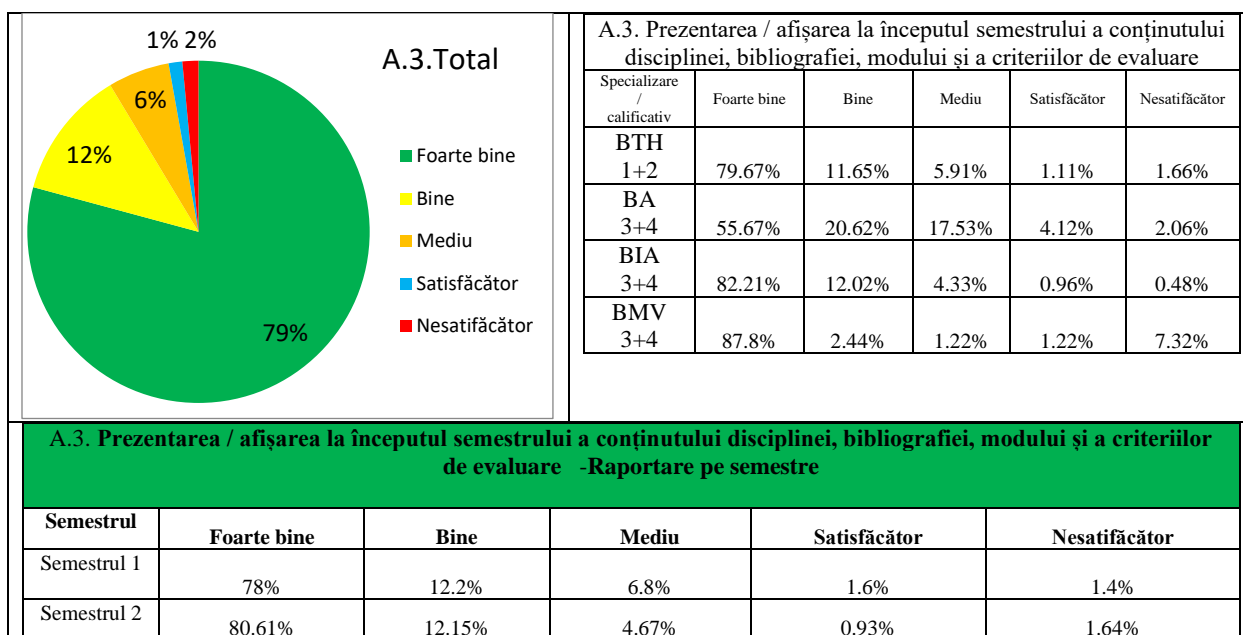
În anul universitar 2020 -2021, cca.89% dintre studenții programului de licență au acordat calificativul *-Foarte bine* și *Bine* la acest criteriu (BTH=89%, BA-75%, BIA-96%, BMV-91,5%) pentru modul în care profesorii au asigurat suporturi de curs actualizate, de bună calitate și adaptate sistemului de predare on line, precum și accesul la surse bibliografice suplimentare.

Aproximativ 2% dintre studenți au considerat că documentația / bibliografia a fost satisfăcătoare și cca 2% dintre ei s-au declarat nemulțumiți de acest aspect (BTH=2,22%,BA=2,06%, BIA-0,48%, BMV-2,44%).

Având în vedere obiectivul de creștere a numărului de materiale didactice propuse în planul de măsuri anterior, cadrele didactice au realizat materiale didactice dedicate sistemului de predare on line pentru cursuri la majoritatea disciplinelor și au îmbunătățit materialele pentru predarea în sistem fizic. Acestea au fost încărcate și în platformele *e-learning* ale facultății și ca urmare, studenții au avut acces mai ușor la acestea. Analizând situația pe semestre, se observă că studenții au apreciat, în ambele semestre, cu calificativele bine și foarte bine în procent de cca 89% asigurarea materialului de învățare, procentul celor nemulțumiți fiind cu 0,9 unități procentuale mai ridicat în semestrul 2.

Comparativ cu anii anteriori nu sunt diferențe semnificative în ceea ce privește aprecierea la acest capitol de către studenții Facultății de Biotehnologii. Din analiza acestui criteriu rezultă ca trebuie îmbunătățite materialele didactice la specializările Biotehnologii agricole și medical veterinar.

(A3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și a criteriilor de evaluare



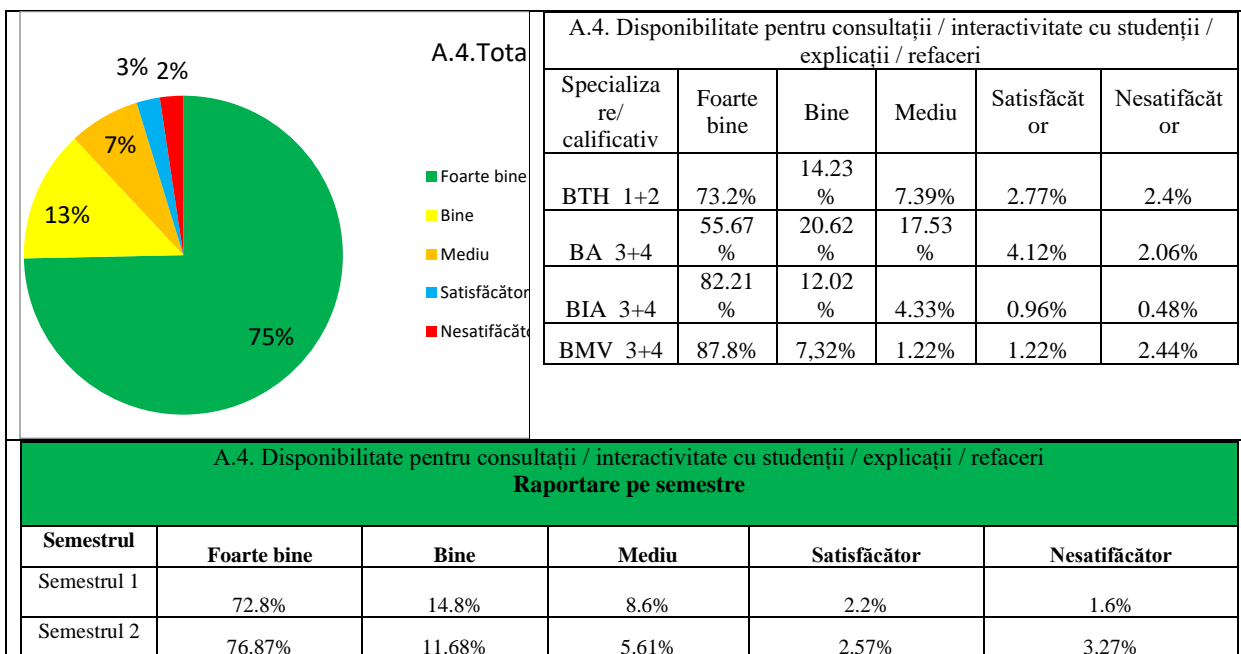
Fiecare cadru didactic își prezintă/afișează la începutul semestrului conținutul disciplinei, a bibliografiei, a modului și a criteriilor de evaluare a studenților. Acest lucru este confirmat de aproximativ 91% dintre studenții facultății. Sunt aproximativ 2% dintre studenții programelor de licență (1,7% -trunchi comun, BA-2,1%, BIA-0,5%, BMV-2,4%) care consideră că lucrurile mai pot fi îmbunătățite la acest criteriu. În ceea ce privește acest indicator, se observă că nu există diferențe de percepție a studenților de la un semestru la altul.

(A4) Disponibilitate pentru consultații / interactivitate cu studenții / explicații / refaceri

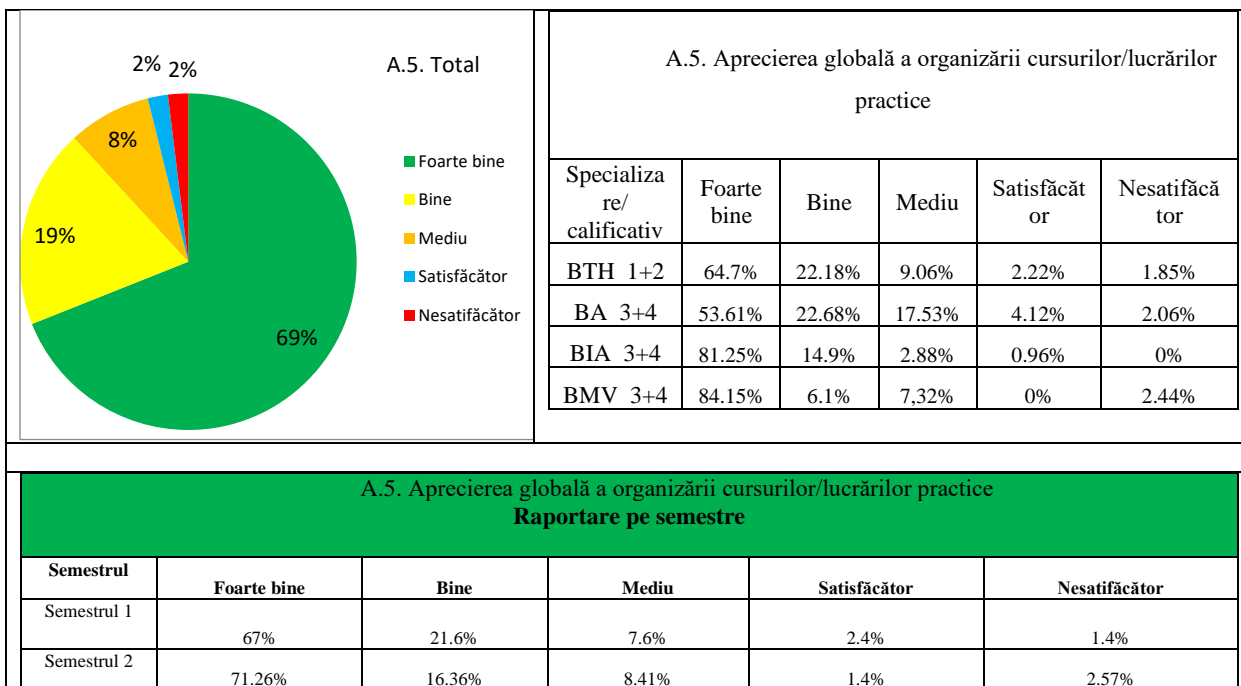
În general, analiza chestionarului arată că profesorii au manifestat deschidere pentru consultații, refacerea absențelor și a testelor și în sistem online. 88% dintre studenți apreciază receptivitatea cadrelor didactice pentru discutarea problemelor aferente disciplinei (BTH=87,5%, BA-86,3%, BIA-94,2%, BMV-90,2%).

La programele de licență aproximativ 2 % dintre studenți au afirmat că nu au primit răspunsurile așteptate la unele dintre discipline sau nu au avut înțelegere pentru rezolvarea unor probleme. Cei mai puțini studenți nemulțumiți au fost la specializarea BIA (0,48%).

Față de anul anterior, procentul celor nemulțumiți la acest criteriu este cu o unitate procentuala mai scăzut.



(A5) Aprecierea globală a organizării cursurilor/lucrărilor practice

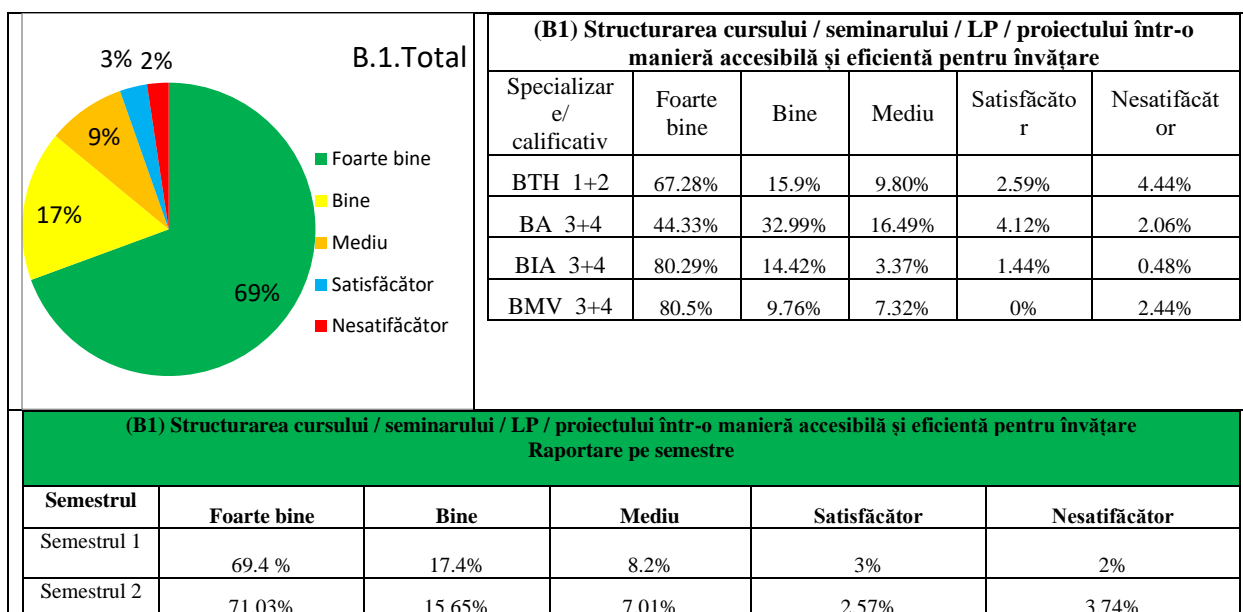


În ceea ce privește aprecierea globală a organizării cursurilor/lucrărilor practice, 88% dintre respondenți consideră că în cadrul Facultății de Biotehnologii cursurile/seminariile/LP sunt organizate *Foarte bine* și *Bine*, conform standardelor de calitate din învățământul universitar.

Ordonarea specializărilor în funcție de aprecierea cu calificativul *Bine* și *Foarte bine* a organizării cursurilor/Lp/ seminariilor este următoarea: BIA (96,15%), BMV (90,25%), BTH (86,88%) și BA (76,29%). La specializarea BA, 18% dintre studenți au apreciat că organizarea activității didactice a fost la nivel mediu. 2 % dintre studenți consideră modul de organizare al cursurilor și implicarea unor cadre didactice ca fiind satisfăcătoare și cca.2% sunt nemulțumiți.

Este necesar ca titularii de discipline și tutorii să se implice mai mult în rezolvarea problemelor apărute la specializarea BA astfel încât studenții să parcurgă mai ușor această perioadă atipică, în care au fost comasate activitățile didactice pe sistemul 7 săptămâni laboratoare și 7 săptămâni cursuri (sistem hibrid).

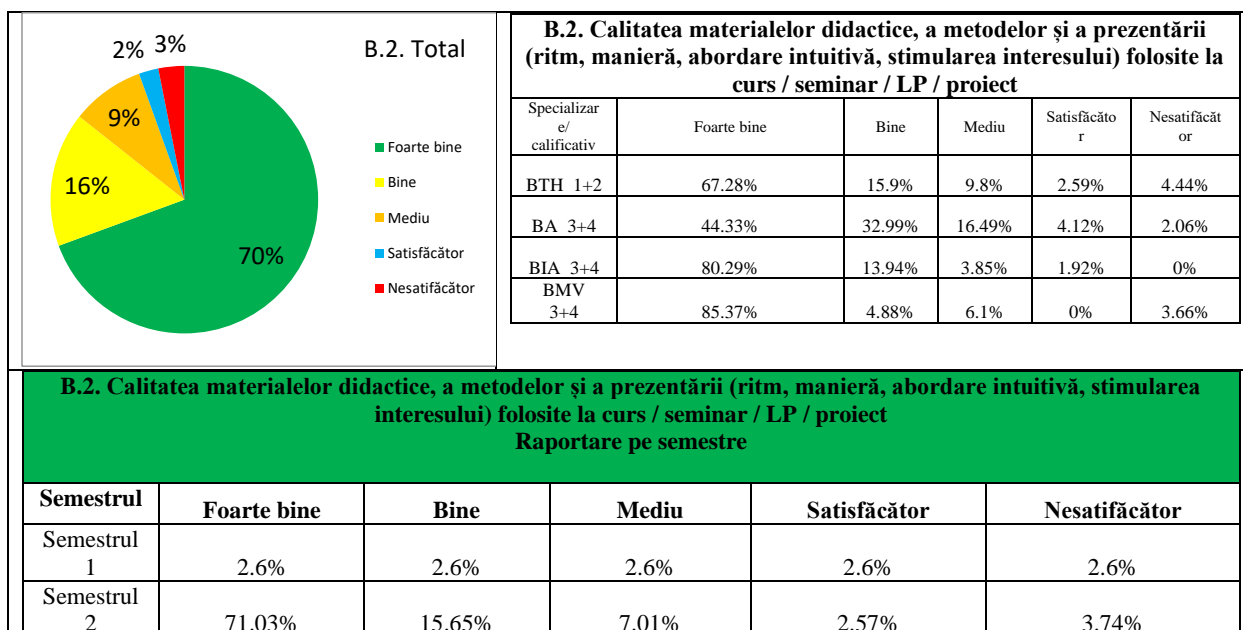
(B1) Structurarea cursului / seminarului / LP / proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare



În general (86%), studenții au apreciat modul în care cadrele didactice au reușit să structureze materia astfel încât aceasta să fie accesibilă și să contribuie la înțelegerea noțiunilor esențiale din domeniu, atât în sistem fizic cât și on line (BTH -83,18%, 77,32% -BA, 94,71% BIA, 90,26% BMV). Precizăm că cca 1% dintre respondenți, în acest an universitar, au reușit să se adapteze mai bine la sistemul hibrid comparativ cu anul trecut.

Cca.2% dintre studenți (în special de la BTH și BA) au avut obiecții în legătură cu modul de structurare al materialului la unele discipline din planul de învățământ. In ceea ce privește repartizarea pe semestre, calificativele sunt similare, diferențele fiind de asemenea de cca. o unitate procentuală.

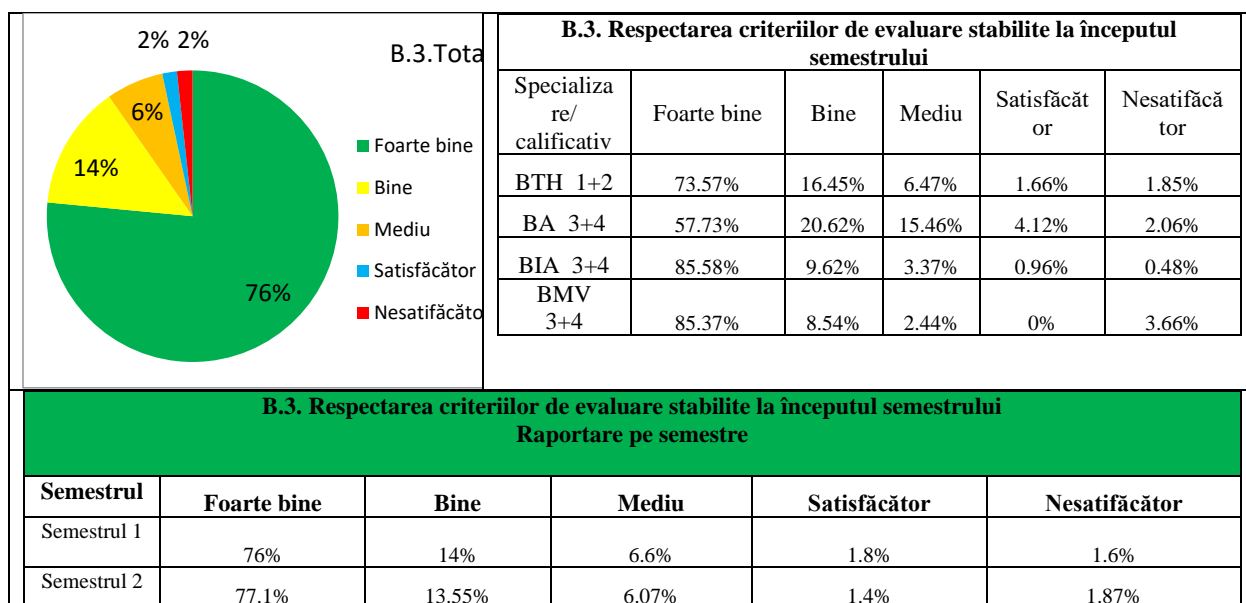
(B2) Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs / seminar / LP / proiect



86% dintre studenți apreciază calitatea materialelor didactice, metodele de predare și modul de transmitere a informațiilor (BTH-83,2%, BA- 77,32%, BIA-94%, BMV-90%,). Ei apreciază că acestea sunt adecvate pentru atingerea obiectivelor disciplinelor prezentate la începutul semestrului. Între cele 2 semestre s-a înregistrat o diferență de aprox. 4% pentru calificativele foarte bine și bine, ceea ce arată și o mai bună adaptare la sistemul de predare practicat. Cei mai mulți studenți de la specializările BIA și BMV consideră că profesorii, prin modul de abordare al disciplinelor, le stimulează interesul și îi ajută în dezvoltarea lor profesională. Din analiza chestionarelor, la acest criteriu, se observă că este în continuare necesară implicarea cadrelor didactice în îmbunătățirea/adaptarea metodelor de predare pentru studenții anilor I și II și, de asemenea, pentru cei de la specializarea BA.

Toate cadrele didactice au participat la cursuri de formare pentru predarea în sistem online și de asemenea, au urmat cursuri de psihopedagogie, ceea ce considerăm ca poate conduce la creșterea aprecierii de către studenți în anul universitar următor.

(B3) Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului



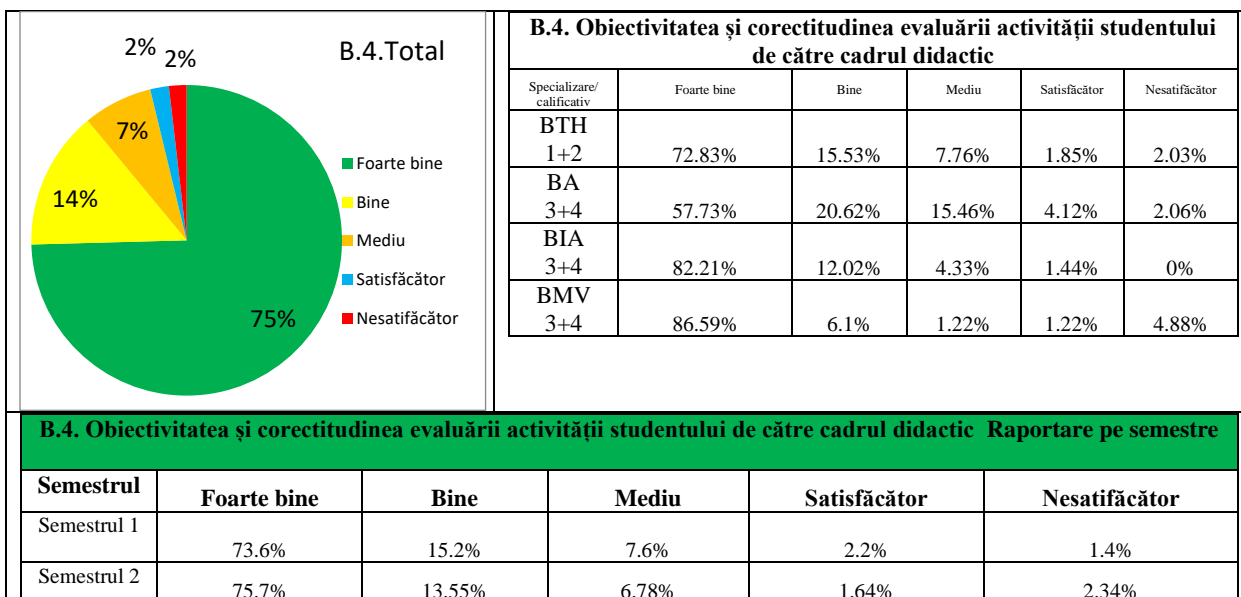
90% dintre studenții programului de licență au afirmat că în anul universitar 2020-2021 au fost respectate criteriile de evaluare anunțate la începutul semestrului și prevăzute în fișele disciplinelor. 90% dintre studenții anului I și II, 79 % dintre studenții specializării BA, 95% din cei de la BIA și 93% a celor de la BMV au acordat calificativul *Foarte bine* și *Bine* la acest criteriu. În mai puțin de 2% din chestionare, studenții și-au exprimat nemulțumirea în ceea ce privește respectarea criteriilor enunțate. Între semestre nu au fost diferențe.

(B4) Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic

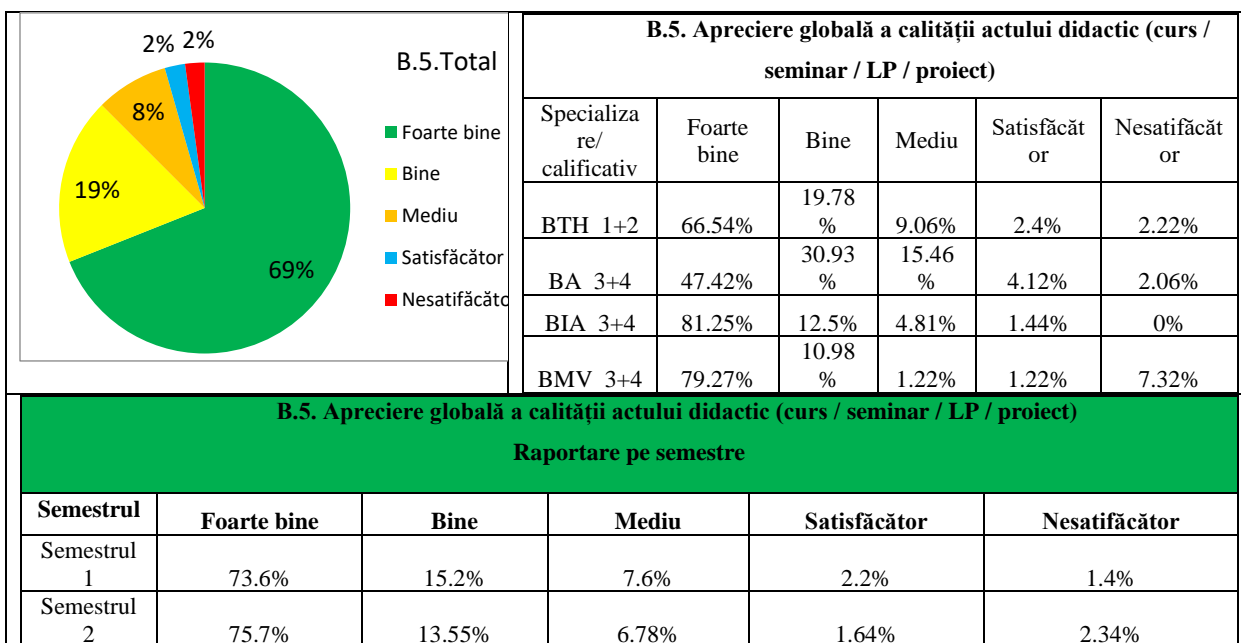
Metodele de evaluare au fost considerate obiective și corecte de cca 89% dintre studenții de la specializările de licență (BTH =BA=90%, BIA-89%, BMV-87%).

La licență, în medie, 89% dintre respondenți au apreciat favorabil obiectivitatea și corectitudinea evaluărilor. Doar 1,87% dintre studenți consideră că la unele discipline nu au fost notați corespunzător. Cele mai multe nemulțumiri (4,88%) au fost înregistrate la specializarea BMV. Între cele 2 semestre nu sunt diferențe la acest criteriu.

La acest indicator au fost înregistrate scăderi cu o unitate procentuală față de anul universitar anterior și 4-5 unități procentuale față de anul 2018-2019 (activități didactice în format fizic). Examenene/Vp-urile/testele de laborator sustinute pe platforma on -line s-a dovedit a fi o metodă obiectivă de evaluare.



B.5. Apreciere globală a calității actului didactic (curs / seminar / LP / proiect)



Calitatea actului didactic a fost apreciată ca fiind *Bună* și *Foarte bună* de 88% dintre studenții programelor de licență care au răspuns la chestionar. Între semestre nu s-au înregistrat diferențe. Aprox. 2% dintre chestionare au demonstrat că studenții au și nemulțumiri la acest criteriu.

Pe specializări, pentru calitatea actului didactic s-a acordat calificativul *Foarte bine* și *bine* în proporție de 86,32% BTH (1+2), 90% BMV, 78% BA și 94% BIA.

Concluzii

La programele de licență au fost evaluate toate disciplinele și cadrele didactice. Au fost completate 928 chestionare pentru anul universitar 2020-2021 (500 pentru semestrul 1 și 428, semestrul 2). Dintre acestea, 237 chestionare au fost completate de studenții anului 1 și 304 de la anul 2 (BTH 1+2), 303 la anul 3 (54 BMV, 55 BA, 194 BIA) și 84 la anul 4 (28 BMV, 42 BA, 14 BIA).

98% dintre studenții care au completat chestionarele au declarat că au avut o frecvență la cursuri/LP/seminar mai mare de 50%.

La aplicarea chestionarelor nu au fost discriminari în ceea ce privește sexul/religia respondenților (40% băieți și 60% fete).

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți este foarte utilă întrucât poate oferi posibilitatea identificării și eliminării unor puncte slabe în activitatea didactică. Dar, acest lucru ar putea fi și mai util dacă atunci când sunt acordate calificative slabe, acestea ar fi argumentate.

În anul universitar 2020-2021, studenții facultății noastre au afirmat, în procent de aprox. 90%, că procesul educațional este unul *Bun și Foarte bun*. Dintre cei chestionați, un procent foarte redus (cca 2%) au apreciat că sunt unele aspecte care ar trebui îmbunătățite la unele discipline.

Din analiza chestionarelor putem constata că în acest an universitar la anul I și II licență (BTH) este necesară o mai mare implicare a tutorilor în rezolvarea unor probleme de acomodare la sistemul de predare hibrid și a cadrelor didactice atunci când, prin comasarea orelor, desfășoară activitățile practice înaintea orelor de curs. De asemenea, la specializarea BA, sunt necesare unele măsuri adaptate grupelor respective astfel încât să fie înlăturate dificultățile întâmpinate.

Toate cadrele didactice s-au preocupat de pregătirea unor materiale de calitate, pe care le-au încărcat în platforma educațională și au participat la cursurile de perfecționare pentru predarea on line și psihopedagogie.

Cadrele didactice au primit propriile evaluări din partea studenților, cu recomandarea de a le parcurge, de a ține seama de ele și de a le folosi pentru îmbunătățirea activității. Valorificarea rezultatelor chestionarelor și a planului de măsuri adoptat se reflectă în menținerea unui grad ridicat de calitate a actului didactic.

În cadrul Platformei EVCAL au fost realizate și autoevaluările cadrelor didactice, evaluările colegiale și ale managementului academic. Rezultatele evaluărilor au fost aduse la cunoștința cadrelor didactice de către Directorul de departament. De asemenea a fost realizată o evaluare a activității administrative.

La nivelul Consiliului Facultății și al Departamentelor s-au dispus o serie de măsuri concrete care au drept scop îmbunătățirea generală a activităților didactice din facultate.

Raport întocmit de Comisia de calitate formată din:

Prof. univ. dr. Narcisa Băbeanu

Conf. dr. Catalina Voaideş

Șef lucr. dr. Mihaela Drăghici