

RAPORT PRIVIND ASIGURAREA CALITATII,

PARTE A PROCEDURII DE EVALUARE PENTRU ANUL

UNIVERSITAR 2018-2019

În anul universitar 2018-2019 pentru programul de licenta al Facultatii de Biotehnologii a fost aplicat pe platforma on line - *Chestionarul de evaluare a cadrelor didactice si a disciplinelor parcurse*, dupa sesiunea din semestrul I, respectiv la inceputul anului universitar 2019-2020, pentru sesiunea II.

Chestionarul cuprinde trei sectiuni si anume:

1. Sectiunea A - Evaluarea cadrului didactic;
2. Sectiunea B - Evaluarea disciplinei
3. Sectiunea C - Autoevaluarea studentului.

Studentul trebuie sa acorde unul din cele cinci calificative *Foarte bine, Bine, Mediu, Satisfactor* sau *Nesatisfactor* fiecarei afirmatii din primele doua sectiuni. Prima si a doua sectiune a chestionarului cuprind fiecare cate un set de cinci afirmatii. Cea de a treia sectiune, referitoare la autoevaluarea studentului, cuprinde doua intrebari referitoare la gradul de prezenta si nota obtinuta de acestia la disciplina evaluata.

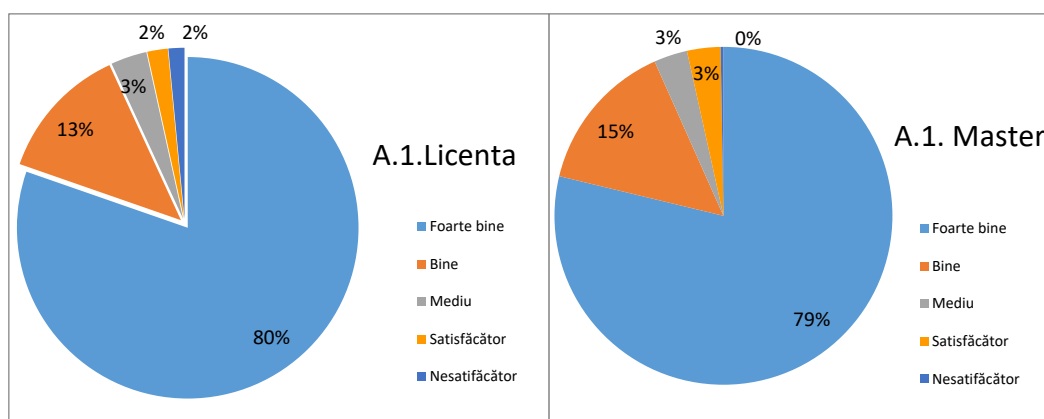
Prin completarea acestui chestionar, prelucrarea si interpretarea rezultatelor obtinute, s-a urmarit analiza, modul de organizare si pregatirea activitatii de predare, claritatea prezentarii, relationarea cu studentii, calitatea evaluarii si dezvoltarea profesionala a acestora.

Chestionarul a fost completat pentru toate disciplinele prevăzute în Planul de învățământ al anului universitar 2018-2019, semestrul I+II, pentru Licenta (Biotehnologii agricole-BA, Biotehnologii pentru industria alimentara-BIA si Biotehnologii medical veterinare- BMV) si Master (Biotehnologie si siguranta alimentara –BSA, Biotehnologii in protectia mediului-BMP si Biotehnologii in industria farmaceutica-BIF).

Numarul total de chestionare completate pentru perioada mai sus mentionata a fost de 5033 pentru programele de licenta si 749 pentru programele de master. Conditia necesara pentru studentii implicați în această acțiune este sa fi avut o prezentă de minim 20% la cursuri/lucrari practice/seminar.

Rezultatele si interpretarea acestora sunt prezentate in continuare.

(A1) In ceea ce priveste prezenta si punctualitatea cadrelor didactice din facultate la curs/ seminar/ LP, studentii apreciaza cu calificativul *Foarte bine* și *Bine* acest aspect, in procent de 93,1% (BA =93,75%, BIA= 93,97, BMV= 92,35) si 93,3% (programele de master). 1,5% dintre studentii care au efectuat evaluarea pentru licenta si-au exprimat nemulțumirea in ceea ce priveste prezenta si punctualitatea cadrelor didactice (BA si BIA se afla sub valoarea medie, BMV, peste medie- 1,88%). Intre specializari (licenta si master) nu sunt diferente semnificative in ceea ce priveste perceptia studentilor asupra acestui indicator. Fata de anul anterior, sunt diferente de 1-2 unitati procentuale.

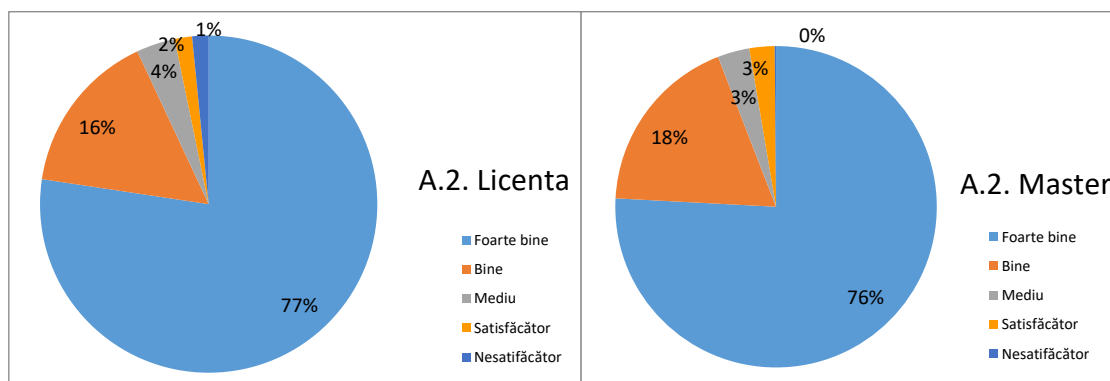


De asemenea, pentru programele de licenta nu sunt diferente semnificative nici intre evaluarile semestriale. La programele de master, parerile studentilor sunt cu cca 8 unitati procentuale mai bune pe semestrul II. Procentul celor nemulțumiti este cu 18% mai redus decat la programele de licenta.

| A.1. Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs / seminar / LP - Licenta | | | | | |
|--|-------------|--------|-------|--------------|----------------|
| Calificativ | Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| Sem 1 | 79.68% | 13.74% | 3.07% | 2.13% | 1.38% |
| Sem 2 | 80.84% | 12.03% | 3.68% | 1.73% | 1.62% |
| A.1. Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs / seminar / LP / proiect - Master | | | | | |
| Calificativ | Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| Sem 1 | 71.81% | 17.13% | 5.25% | 5.52% | 0.28% |
| Sem 2 | 85.27% | 12.14% | 1.29% | 1.03% | 0.26% |

(A2) In anul universitar 2018-2019, 93% dintre studentii programului de licenta (BA- 93,52, BIA-93,97, BMV-92%) si 95,47% a celor de la master au considerat ca profesorii au asigurat suporturi de curs actualizate si de buna calitate precum si accesul la surse bibliografice suplimentare, inclusiv resursele oferite prin ANELIS (calificativ acordat -*Foarte bine* și *Bine*). Avand in vedere implicarea cadrelor didactice s-a observat o crestere a numarului de cursuri (format electronic, atat pentru disciplinele de la licenta cat si pentru cele de la master) si caiete de lucrari practice si implicit imbunatatirea perceptiei studentilor la acest capitol fata de anul trecut

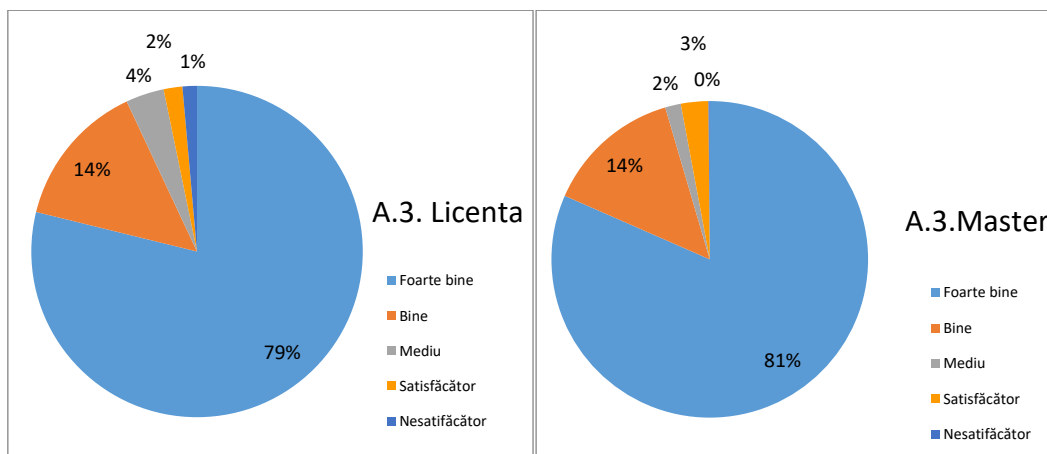
(cu 2-4,5 unitati procentuale licenta/master). Aproximativ 1,8 % dintre studenti (licenta) au considerat ca documentatia / bibliografia a fost satisfacatoare și doar 1,4 % dintre ei s-au declarat nemultumiti de acest aspect (BMV peste medie-1,97%). La master, 2,8% dintre evaluari au avut calificativul satisfacator si numai 0,13%, nesatisfacator ((fara diferente intre specializari). Intre semestre nu sunt diferente semnificative. Si la acest indicator, studentii au apreciat calitatea materialelor puse la dispozitie, bibliografia noua ceea ce arata o imbunatatire fata de anul anterior (cu 2-3 unitati procentuale).



| A.2. Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs / seminar / LP / proiect- Licenta | | | | | |
|--|-------------|--------|-------|--------------|----------------|
| Calificativ | Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| Sem I | 76.48% | 16.81% | 3.25% | 1.87% | 1.6% |
| Sem II | 78.09% | 14.76% | 4.09% | 1.51% | 1.54% |
| A.2. Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs / seminar / LP / proiect - Master | | | | | |
| Calificativ | Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| Sem I | 73.48% | 17.13% | 4.42% | 4.7% | 0.28% |
| Sem II | 78.04% | 19.38% | 2.07% | 0.52% | 0% |

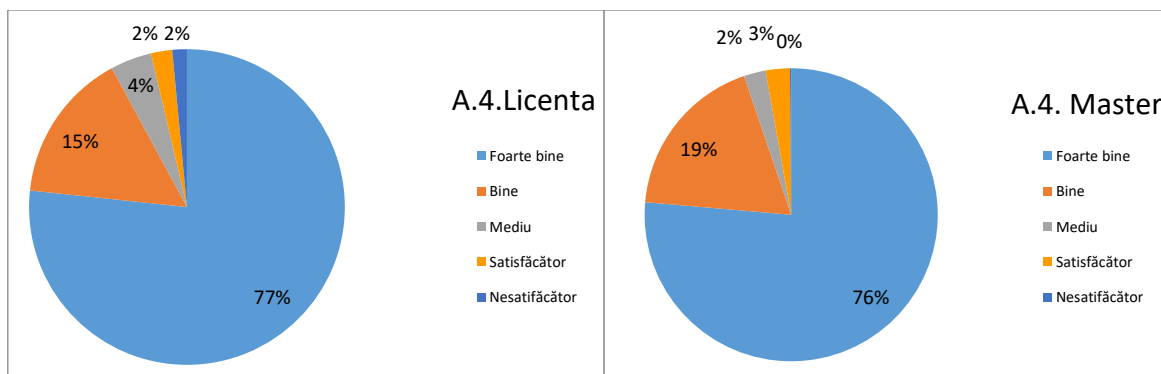
(A3) Prezentarea/afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, a bibliografiei, a modului și a criteriilor de evaluare reprezinta o cerinta pe care fiecare cadru didactic o are in vedere la primul curs. Fiecare titular prezinta aceste aspecte, fapt confirmat de aproximativ 93-94% dintre studentii facultatii (licenta-master). 1,41% dintre studentii programelor de licenta (BA-1,39%, BIA-1,35%, BMV-1,72%) considera ca lucrurile mai pot fi imbunatatite, in timp ce la programele de master, procentul celor nemultumiti de modul de prezentare este foarte redus (0,13%).

In ceea ce priveste acest indicator, se observa ca exista diferente de perceptie a studentilor de la un semestru la altul, atat la licenta cat si la master. Procentul mai ridicat al celor nemultumiti il intalnim la anul I (licenta si master).



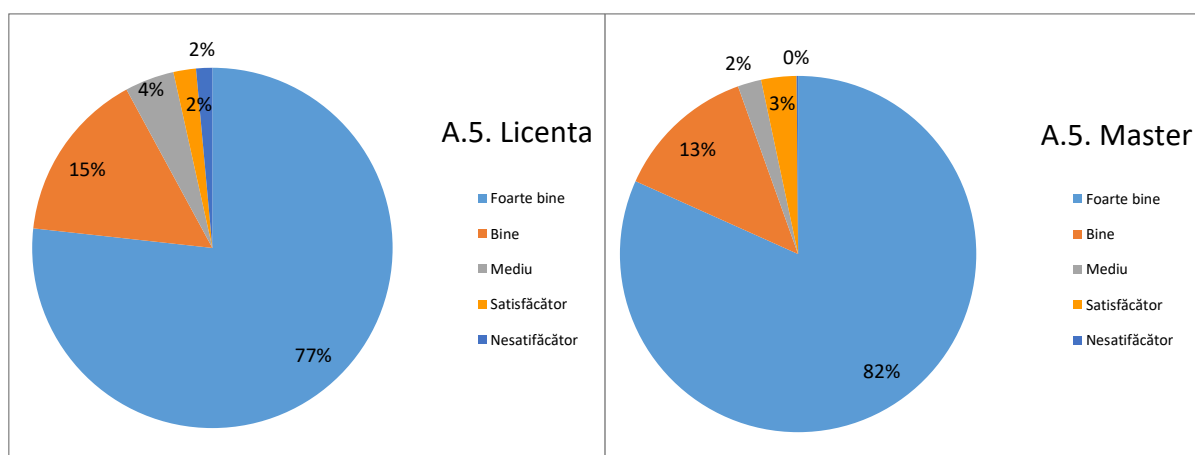
| A.3. Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare - Licenta | | | | | |
|---|-------------|--------|-------|--------------|----------------|
| Calificativ | Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| Sem. 1 | 74.83% | 17.12% | 4.36% | 2.67% | 1.02% |
| Sem. 2 | 78.77% | 14.12% | 3.88% | 1.51% | 1.72% |
| A.3. Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare -Master | | | | | |
| Calificativ | Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| Sem. 1 | 75.97% | 15.75% | 2.76% | 5.25% | 0.28% |
| Sem. 2 | 86.82% | 12.14% | 0.52% | 0.52% | 0% |

(A4) Marea majoritate a studenților (cca. 92% Licenta- BA, BIA-93,2%, BMV-91,4%) și 95% Master) apreciază receptivitatea cadrelor didactice pentru discutarea problemelor aferente disciplinei. În general, profesorii au manifestat deschidere pentru consultatii, refacerea absențelor și a testelor. Un aport suplimentar în rezolvarea problemelor a fost adus de tutorii repartizați pe grupele de studiu. Dacă la programele de licență aproximativ 1,5% dintre studenți au afirmat că nu au primit răspunsurile așteptate la unele dintre discipline sau nu au avut înțelegere pentru rezolvarea unor probleme, la master, comunicarea a fost foarte bună (0,13% nemulțumiți). La toate specializarile de licență se observă o mai bună comunicare în anii de studiu III și IV.



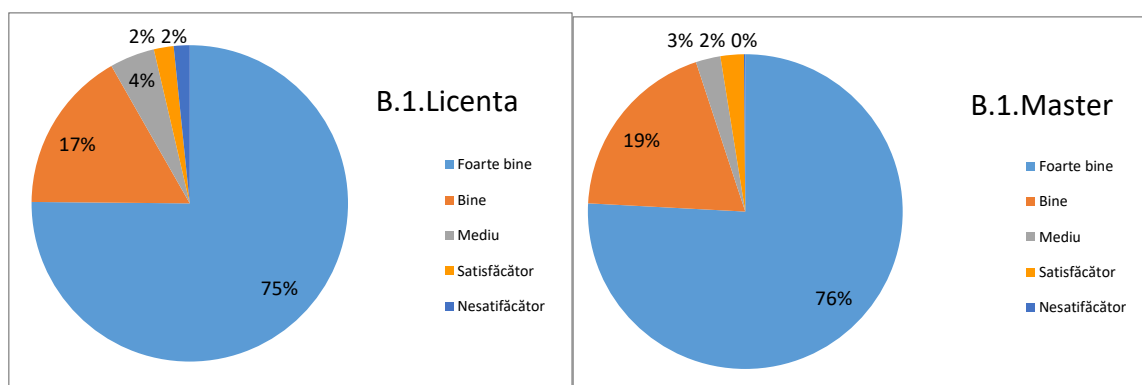
| A.4. Disponibilitate pentru consultații / interactivitate cu studenții / explicații / refaceri Licenta | | | | | |
|--|--------------------|-------------|--------------|---------------------|-----------------------|
| Calificativ | Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| Sem. I | 74.83% | 17.12% | 4.36% | 2.67% | 1.02% |
| Sem. II | 78.16% | 14.08% | 4.13% | 1.76% | 1.87% |
| A.4. Disponibilitate pentru consultații / interactivitate cu studenții / explicații / refaceri - Master | | | | | |
| Calificativ | Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| Sem. I | 72.93% | 18.23% | 3.87% | 4.7% | 0.28% |
| Sem. II | 79.59% | 18.6% | 1.03% | 0.78% | 0% |

(A5) In ceea ce priveste aprecierea globala a organizarii cursurilor/lucrarilor practice, 92% (Licenta)-94% (Master) dintre respondenti considera ca in cadrul Facultatii de Biotehнологii cursurile/seminariile/LP sunt organizate *Foarte bine* și *Bine* conform standardelor de calitate din invatamantul universitar. 2-3% dintre studenti considera modul de organizare al cursurilor si implicarea unor cadre didactice ca fiind satisfacatoare si doar 1,45% (Licenta)-0,13% (master) sunt nemultumiti. Analizand in ansamblu specializarile BA si BIA, putem spune ca studentii au acordat calificativele *Foarte bine* si *Bine* in proportie de 92,7% iar la specializarea BMV, 91,3%. Fata de anul anterior, studentii au apreciat cu 1,7, respectiv, 3,3 unitati procentuale mai bine organizarea cursurilor.



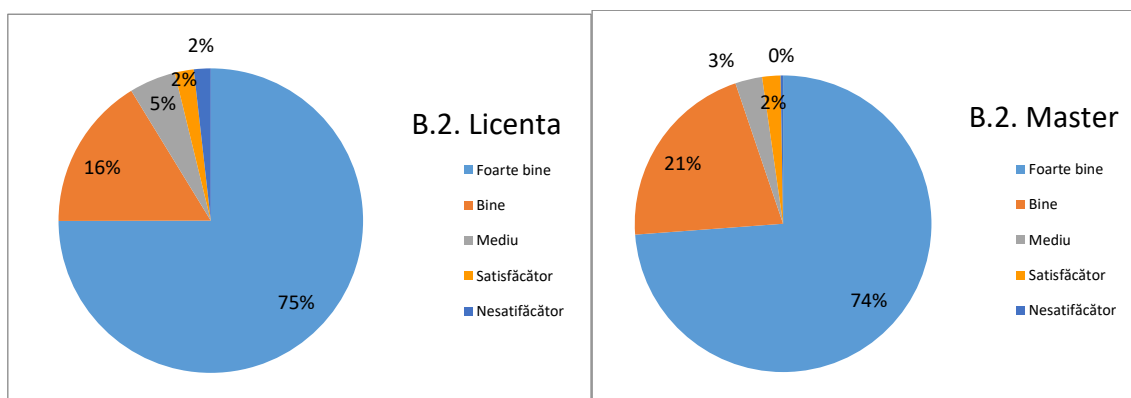
(B1) In general, studentii au apreciat modul in care cadrele didactice au reusit sa structureze materia astfel incat aceasta sa fie accesibila, sa contribuie la intelegerea notiunilor esentiale din domeniu si, de asemenea, sa le dezvolte abilitatile practice (92,2% BA, 92,3% BIA, 91% BMV) si 94,5%-Master). 1,45% dintre studenți (in special de la anul I) au avut obiecții în legătură cu modul de prezentare al materialului la unele discipline din planul de învățământ al programelor de licenta, in special, ei solicitand mai multe activitati practice. In semestrul II se observa o apreciere

mai buna a studentilor la acest indicator. Procentul studentilor masteranzi nemultumiti este foarte redus (0,13%). Comparativ cu anul anterior, calificativul a crescut cu cca 3 -5 unitati procentuale (BA/BMV).



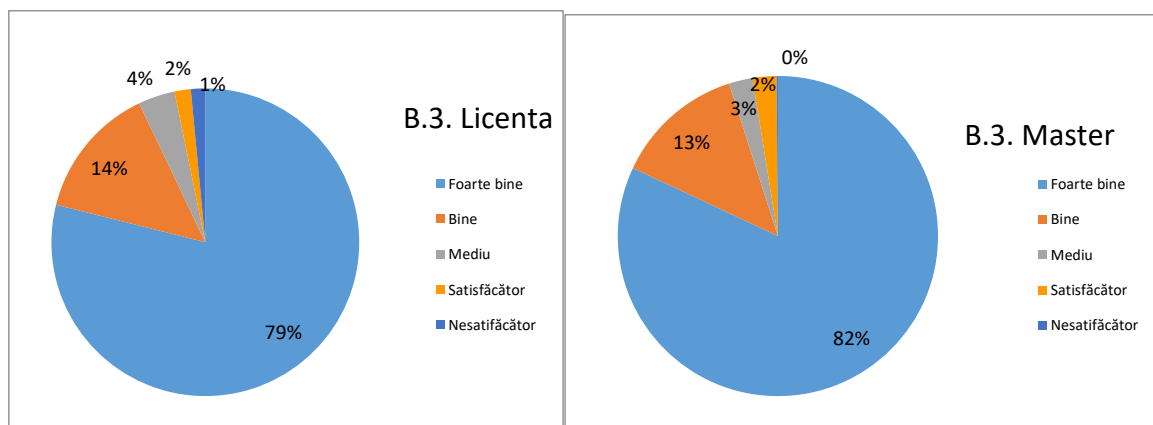
| B.1. Structurarea cursului / seminarului / LP / proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente) - Licenta | | | | | |
|---|-------------|--------|-------|--------------|----------------|
| Calificativ | Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| Sem. 1 | 73.41% | 18.54% | 4.4% | 2.58% | 1.07% |
| Sem. 2 | 76.54% | 15.05% | 4.74% | 1.58% | 2.08% |
| B.1. Structurarea cursului / seminarului / LP / proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente) - Master | | | | | |
| Calificativ | Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| Sem. 1 | 71.82% | 19.34% | 4.42% | 4.14% | 0.28% |
| Sem. 2 | 79.59% | 18.86% | 0.78% | 0.78% | 0% |

(B2) Studentii tuturor specializarilor consideră *Foarte bune* și *bune* calitatea materialelor didactice, metodele de predare și modul de transmitere a informațiilor (BA și BIA-92%, BMV-90,6%, 94,8% la Master -fara diferente semnificative între specializari). Ei apreciază că acestea sunt adecvate pentru atingerea obiectivelor disciplinelor prezentate la începutul semestrului. Între cele 2 semestre diferențele sunt de 3-4 unități procentuale pentru calificativele foarte bine și bine. Cei mai mulți, consideră că profesorii, prin modul de abordare al disciplinelor, le stimulează interesul și îi ajută astfel atât în dezvoltarea lor profesională cât și în cea personală. Din analiza chestionarelor, la acest criteriu, se observă că în anul I este nevoie în continuare de implicarea tutorilor pentru a-i ajuta să se adapteze la noul sistem de învățare.



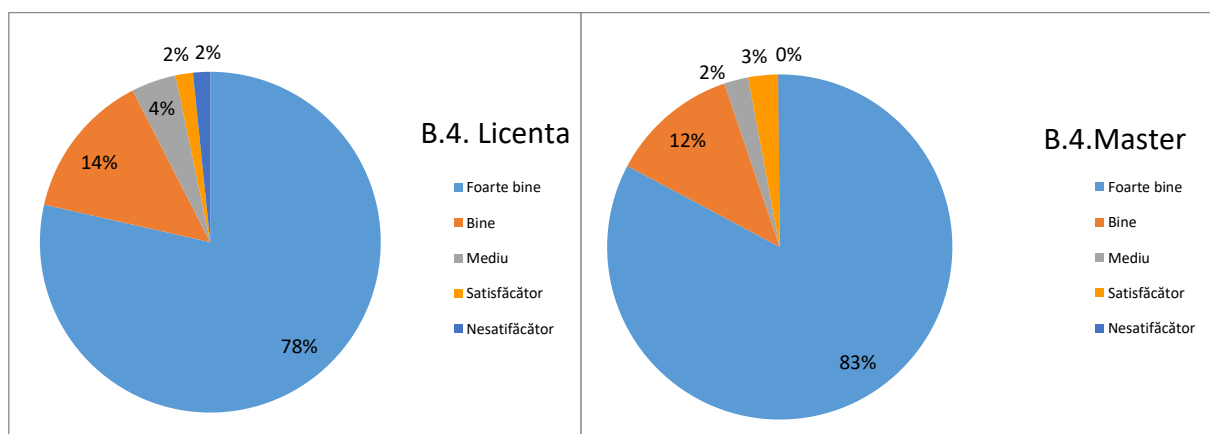
| B.2. Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs / seminar / LP / proiect - Licenta | | | | | |
|--|-------------|--------|-------|--------------|----------------|
| Calificativ | Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| Sem. 1 | 72.7% | 18.54% | 4.94% | 2.53% | 1.29% |
| Sem. 2 | 76.8% | 14.48% | 4.92% | 1.62% | 2.19% |
| B.2. Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs / seminar / LP / proiect - Master | | | | | |
| Calificativ | Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| Sem. 1 | 70.99% | 19.61% | 5.52% | 3.31% | 0.55% |
| Sem. 2 | 76.5% | 22.22% | 0.52% | 0.78% | 0% |

(B3) Aproximativ 93% dintre studentii de la licenta si 95% dintre masteranzi au afirmat ca in anul universitar 2018-2019 au fost respectate criteriile de evaluare anuntate la inceputul semestrului si prevazute in fisele disciplinelor. 94% dintre studentii specializarilor BA si BIA si 92% a celor de la BMV au acordat calificativul *Foarte bine* si *Bine*. In procent redus (1,5% in medie, respectiv 0,13%) studentii nu au fost multumiti de respectarea criteriilor enuntate. Intre semestre au fost diferite in special pentru calificativul foarte bine la master (cca. 9 unitati procentuale).



| B.3. Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului - Licenta | | | | | |
|--|-------------|--------|-------|--------------|----------------|
| Calificativ | Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| Sem. 1 | 77.63% | 15.61% | 3.78% | 2.05% | 0.93% |
| Sem. 2 | 79.96% | 12.72% | 3.92% | 1.44% | 1.98% |
| B.3. Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului - Master | | | | | |
| Calificativ | Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| Sem. 1 | 75.69% | 16.02% | 4.14% | 3.87% | 0.28% |
| Sem. 2 | 87.86% | 10.34% | 0.78% | 1.03% | 0% |

(B4) Metodele de evaluare au fost considerate obiective și corecte de cca 92% dintre studenții de la specializarile de licenta (BA, BIA-93%, BMV-91,7%) și 94% dintre cei de la master. La licenta, în medie, doar 1,63% dintre studenți consideră că la unele discipline nu au fost notați corespunzător. Pe semestrul II, calificativele sunt superioare celor din semestrul I. Și la acest indicator au fost înregistrate creșteri ale calificativului cu 2 unități procentuale.

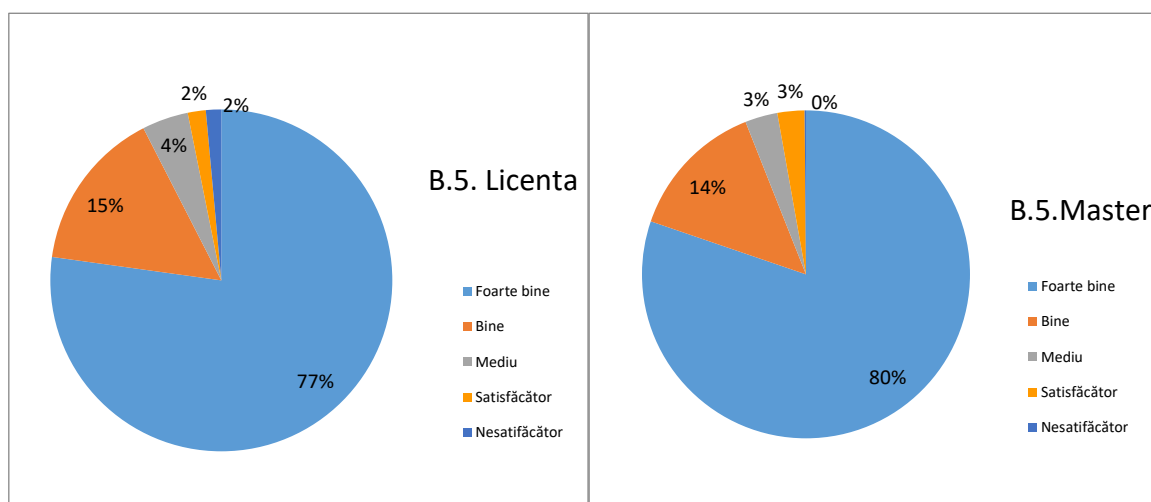


| B.4. Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic - Licenta | | | | | |
|---|-------------|--------|-------|--------------|----------------|
| Calificativ | Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| Sem. 1 | 77.15% | 15.12% | 4.45% | 2.13% | 1.16% |
| Sem. 2 | 79.67% | 12.97% | 4.09% | 1.26% | 2.01% |
| B.4. Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic - Master | | | | | |
| Calificativ | Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| Sem. 1 | 76.52% | 15.19% | 3.31% | 4.7% | 0.28% |
| Sem. 2 | 88.63% | 9.04% | 1.29% | 1.03% | 0% |

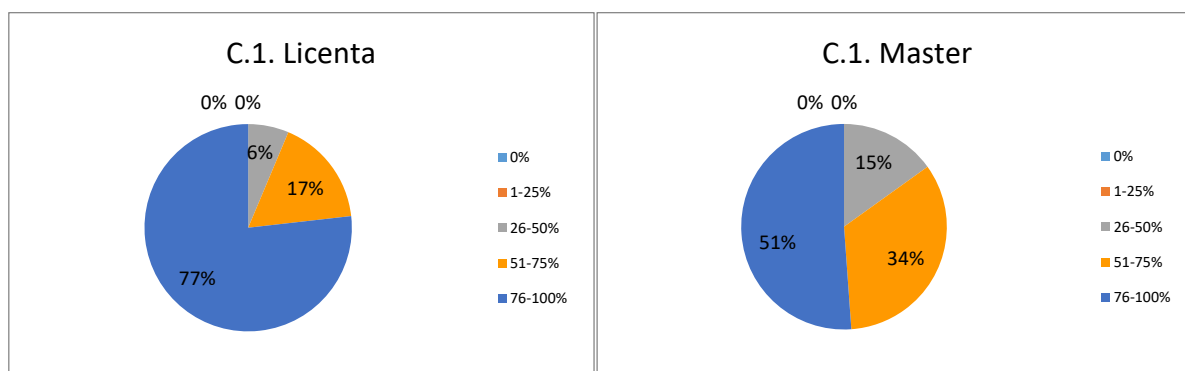
(B5) Calitatea actului didactic a fost apreciată ca fiind *Buna* și *Foarte buna* de 92.5% dintre studenții programelor de licență care au răspuns la chestionar și 94% dintre masteranzi. Între

semestre s-a inregistrat o diferenta de cca.2-3 unitati procentuale. De asemenea, au fost si nemultumiti, dar intr-un procent mic, de doar 1,45 (Licenta) si 0,13% (Master).

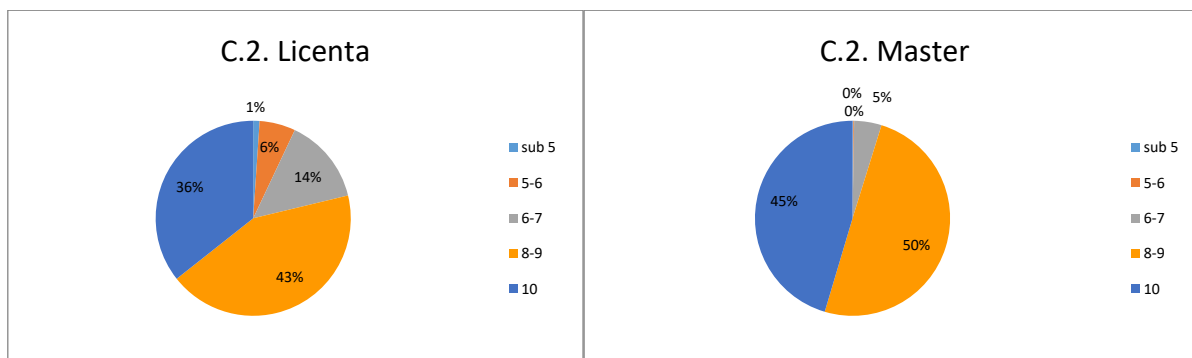
Pe specializari, s-a acordat calificativul *Foarte bine* in proportie de 77% (BMV) -78,8% (BA) la modul de structurare al materiei, calificativul *Bine* – 13,9% (BIA)- 14,6% (BMV) si nesatisfacator intre 1,35% (BIA) si 1,67% (BMV).



La programele de licenta si master au fost evaluate toate disciplinele (total an - 5782 evaluari). La licenta, 94% dintre studenti au avut o frecventa la cursuri/LP/seminar mai mare de 50%, 6% au declarat ca au participat la 26-50% dintre orele alocate prin planul de invatamant, iar la master, 85% au avut o prezenta de peste 50% si 15% intre 26-50%.



Referitor la notele obtinute la evaluarile finale, 36-45% dintre ei au obtinut nota maximă, 43-50% intre 8 si 9, 14-15 % au obtinut note intre 6 si 7, 6% au obtinut note intre 5 si 6 si cca 1% dintre ei nu au obtinut note de trecere.



La raspunsul chestionarelor nu au fost discriminari in ceea ce priveste sexul respondentilor.

Concluzii

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți este foarte utilă intrucat oferă posibilitatea identificării și eliminării unor puncte slabe ce sunt semnalate de catre studenți.

In anul universitar 2018-2019 studentii facultatii noastre au afirmat, in procent de peste 91%, ca procesul educational este unul *Bun si Foarte bun*. Dintre cei chestionati, un procent foarte redus (cca 1,5% Licenta si 0,13% Master) au apreciat ca sunt unele aspecte care ar trebui imbunatatite la unele discipline (in special sunt solicitate mai multe lucrari practice si lucru in echipa/individual).

Cadrelle didactice au primit propriile evaluări, cu recomandarea de a le parcurge, de a ține seama de ele și de a le folosi pentru îmbunătățirea activității. Valorificarea rezultatelor chestionarelor si a planului de masuri adoptat se reflecta in gradul de imbunatatire al calitatii actului didactic cu 3-4 unitati procentuale fata de anul trecut (2017-2018).

De asemenea, din analiza chestionarelor putem constata ca la anul I Licenta este necesara o mai mare implicare a tutorilor in rezolvarea unor aspecte legate de acomodare la noul sistem de predare/evaluare/interactiune.

In cadrul Platformei EVCAL au fost realizate si autoevaluarile cadrelor didactice, evaluarile colegiale si ale managementului academic. Rezultatele evaluarilor au fost aduse la cunostinta cadrelor didactice de catre directorul de departament.

La nivelul Consiliului Facultății și al Departamentelor s-au dispus o serie de măsuri concrete care au drept scop îmbunătățirea generală a activităților didactice din facultate.

Raport intocmit de Comisia de calitate formata din:

Prof. univ. dr. Narcisa Babeanu

Sef lucr. dr. Catalina Voaides

Sef lucr. dr. Mihaela Draghici