

**UNIVERSITATEA DE STIINTE AGRONOMICE SI MEDICINA VETERINARA  
DIN BUCURESTI  
FACULTATEA DE BIOTEHNOLOGII**



**RAPORT  
PRIVIND ASIGURAREA CALITATII,  
PARTE A PROCEDURII DE EVALUARE PENTRU  
ANUL UNIVERSITAR 2013-2014**

**Anexa 4**  
**CHESTIONAR DE EVALUARE**  
**pentru anul universitar 2013- 2014**

**Facultatea de Biotehnologii**

**Disciplina.....**

**Cadrul didactic titular .....**

Evaluarea activității de către studenți este o parte esențială a procesului de evaluare a calității serviciilor educaționale. Chestionarul este destinat identificării opiniilor studenților care au participat la activitățile disciplinei. Toate răspunsurile sunt confidențiale.

Încercuțiți o **sigură variantă**, care corespunde opiniei dvs., referitor la **fiecare din afirmațiile** de mai jos, folosind următoarea scală:

<b>1.</b>	<b>Total dezacord</b>	<b>2.</b>	<b>Dezacord</b>	<b>3.</b>	<b>Neutru/Mediu</b>	<b>4.</b>	<b>Acord</b>	<b>5.</b>	<b>Total acord</b>
-----------	-----------------------	-----------	-----------------	-----------	---------------------	-----------	--------------	-----------	--------------------

**OBIECTIV I. Evaluarea disciplinei**

1.	Disciplina este importantă pentru dezvoltarea mea profesională și					
2.	Volumul de muncă solicitat de disciplină a fost ridicat.					
3.	Partea teoretică a cursului a fost bine susținută de activitățile aplicative					
4.	Metoda de predare folosită este adecvată obiectivelor disciplinei.					
5.	Documentația și bibliografia este accesibilă.					
6.	Documentația distribuită sau bibliografia recomandată este de calitate.					
7.	Aprecierea globală a disciplinei (dați o notă de la 1 la 10).	.....				

**OBIECTIV II. Evaluarea cadrului didactic**

8.	Cadrul didactic a manifestat un înalt grad de competență profesională					
9.	Materialul didactic a fost prezentat clar și bine structurat					
10.	Cadrul didactic stimulează interesul studenților pentru disciplină					
11.	Cadrul didactic este receptiv pentru discutarea problemelor aferente					
12.	Cadrul didactic asigură un nivel de înțelegere adecvat					
13.	Cadrul didactic stimulează și apreciază creativitatea studenților					
14.	Cadrul didactic respectă programul orar stabilit					
15.	Cadrul didactic manifestă disponibilitate pentru consultanță, refacere					
16.	Metoda de evaluare a fost obiectivă și corectă					
17.	Mi-ar face plăcere să mai frecventez un alt curs al acestui cadru didactic					
18.	Aprecierea globală a cadrului didactic (dați o nota de la 1 la 10)	.....				

**OBIECTIV III. Autoevaluarea studentului**

19.	Nota obținută la evaluarea finală a fost: <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2      sub 5 <input type="checkbox"/> 3      5-6 <input type="checkbox"/> 4      7-8      9-10					
20.	Autoevaluați-vă cunoștințele la această disciplină: <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2      sub <input type="checkbox"/> 3      5-6 <input type="checkbox"/> 4      7-8      9-10					
21.	Media anuală obținută în anul precedent: <input type="checkbox"/> 1    0-6,00 <input type="checkbox"/> 2    6,01-7,00 <input type="checkbox"/> 3    7,01-8,00 <input type="checkbox"/> 4    8,01-9,00 <input type="checkbox"/> 5    9,01-10,00					
22.	Prezența mea la curs a fost în proporție de: <input type="checkbox"/> 1    0% <input type="checkbox"/> 2    1-25% <input type="checkbox"/> 3    26-50 <input type="checkbox"/> 4    51-75% <input type="checkbox"/> 5    76-100%					
23.	Gender: <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2      Male                  Female					
		1	2			

Chestionarele de evaluare a cadrelor didactice si a disciplinelor parcurse a fost diseminat la studenții din fiecare an de studiu ai Facultății de Biotehnologii, la sfârșitul semestrului II al anului universitar 2013 -2014.

Chestionarul a cuprins, similar semestrului 1, trei obiective si anume:

1. Evaluarea disciplinei;
2. Evaluarea cadrului didactic;
3. Autoevaluarea studentului.

Primele două obiective, cuprind 6, respectiv 10 întrebări. Cu ajutorul unei scări în 5 puncte, studentul își exprimă dezacordul total/dezacordul/ indiferenta/acordul și acordul total referitor la afirmatiile respective.

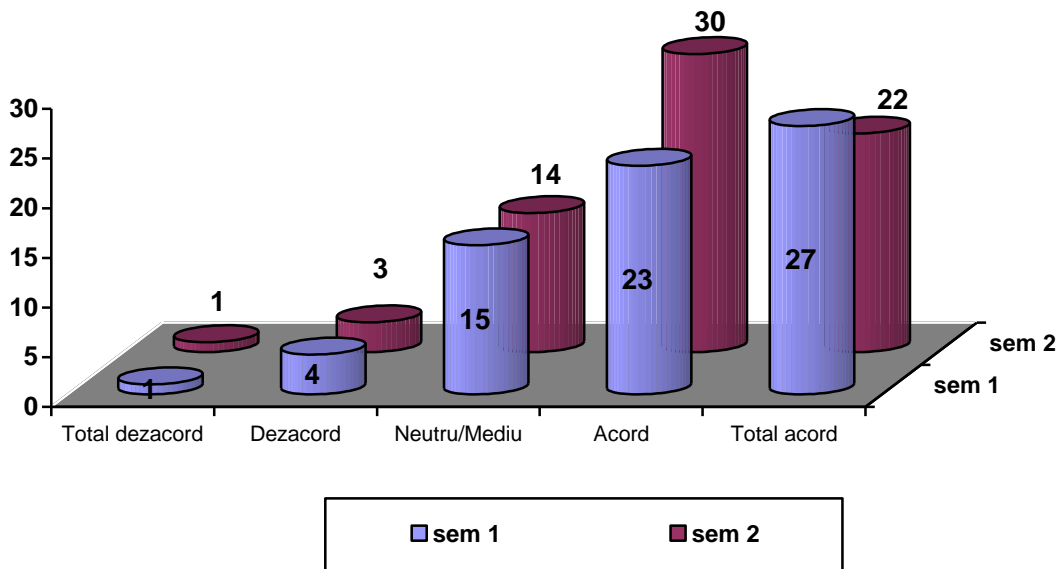
Cel de-al treilea obiectiv, autoevaluarea studentului, cuprinde 2 afirmații referitoare la nota finală și evaluarea propriilor cunoștințe, două întrebări referitoare la media anuală obținută și la prezența la cursuri, unde studentul bifează intervalul în care se regăsește și o întrebare închisă referitoare la gen.

Chestionarul a fost diseminat unui număr de 70 de studenți (licența sem I+sem 2) și a fost completat pentru 80% dintre disciplinele parcurse și prevăzute în Planul de învățământ al anului universitar 2013-2014, semestrul II.

Rezultatele obtinute au fost prelucrate si interpretate cu ajutorul programului Microsoft Office Excel 2010.

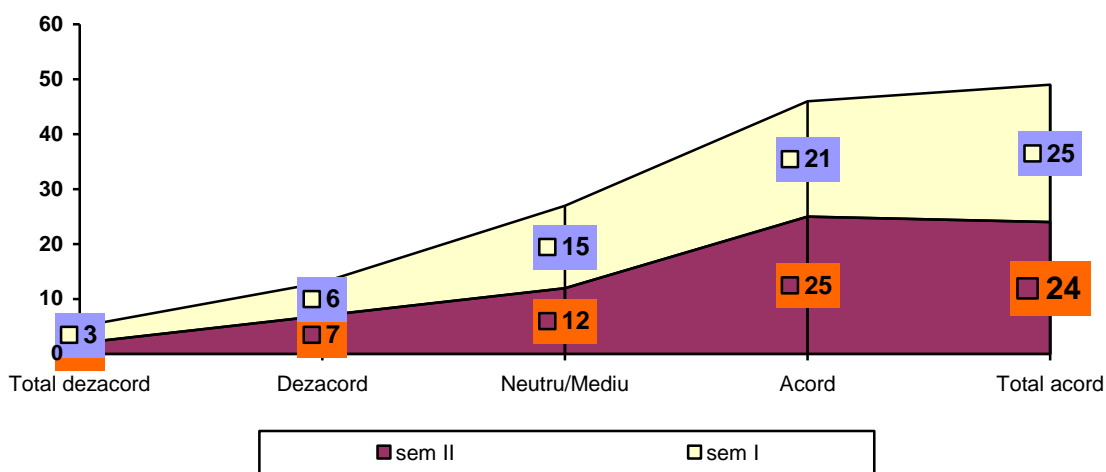
## OBIECTIV I: EVALUAREA DISCIPLINEI

### 1. Importanta disciplinei pentru dezvoltarea profesionala si personala



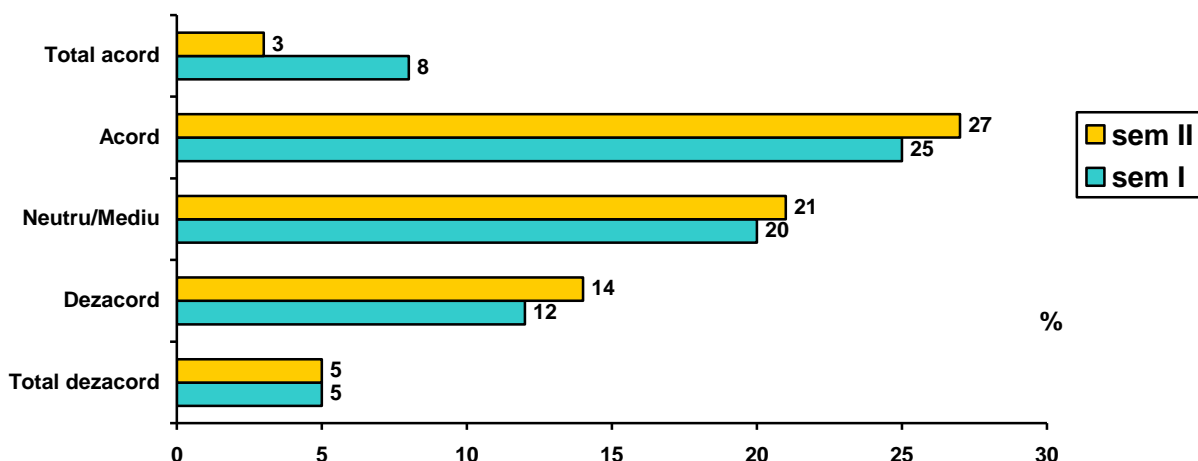
**Analiza:** peste 70% dintre studenții chestionați consideră că disciplinele din planul de învățământ sunt importante pentru dezvoltarea lor profesională. Procentul celor nemulțumiți a scăzut ușor în semestrul 2.

### 2. Volumul de munca solicitat de disciplina



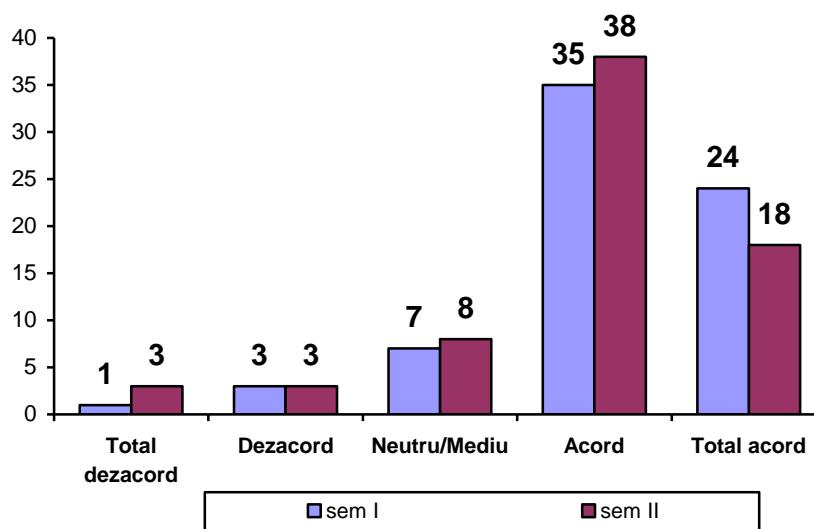
**Analiza:** In ceea ce privește volumul de muncă solicitat de discipline pe cele 2 semestre părerile sunt împărțite astfel: 68% consideră că acesta este ridicat, cca.19% sunt de părere că volumul este acceptabil, iar cca. 11% cred că acesta ar putea fi crescut.

### 3. Susținerea părții teoretice a cursului de activitățile aplicative de laborator



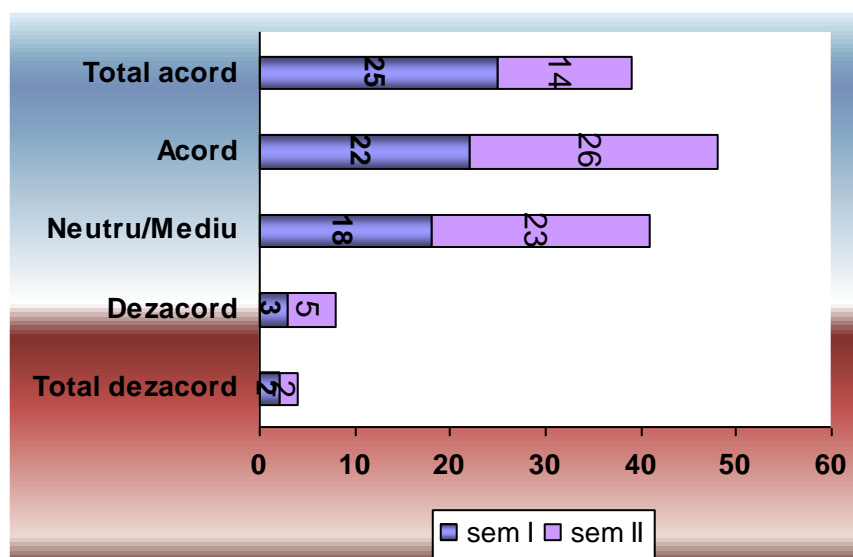
**Analiza:** În proporție de 74% studenții consideră că activitățile practice vin să completeze informațiile primite la cursuri, acestea asigurându-le abilitățile necesare pentru dezvoltarea lor profesională. Printre intervievați sunt și studenți care consideră că activitățile de laborator, deși susțin informațiile primite la curs, datorită resurselor materiale limitate nu permit tuturor studenților dezvoltarea abilităților practice.

### 4. Metoda de predare folosită



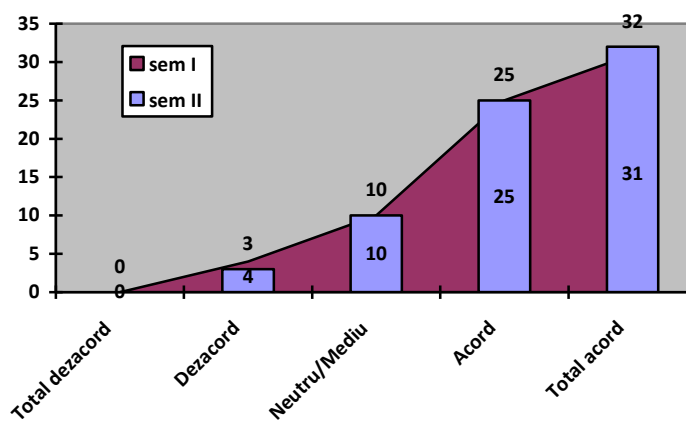
**Analiza:** Sunt atât studenți care consideră că metodele de predare sunt adecvate obiectivelor disciplinelor (82%), unii care cred că ar putea fi îmbunătățite (10%) cât și unii nemulțumiți (7%)

## 5. Accesibilitatea documentatiei si a bibliografiei



**Analiza:** Jumătate dintre studenți consideră că documentația și bibliografia sunt accesibile pentru majoritatea cursurilor, însă 8%, datorită unor motive obiective/subiective nu au acces la cele mai noi surse de informare.

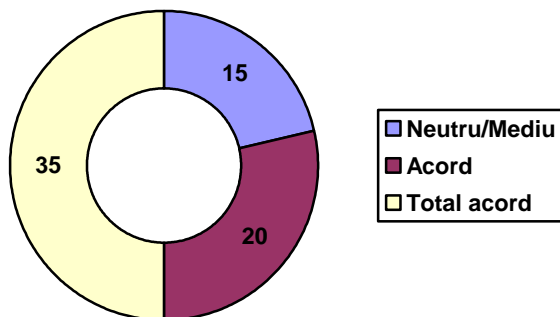
## 6. Calitatea documentatiei distribuite sau a bibliografiei recomandate



**Analiza:** Studenții consideră că documentația /bibliografia recomandată este de actualitate și de foarte bună calitate în proporție de peste 80%, de bună calitate în proporție de 15%.

## OBIECTIV II. EVALUAREA CADRULUI DIDACTIC

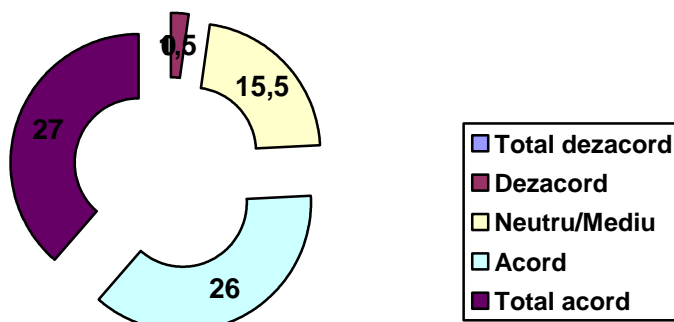
### 8. Gradul de competența profesională a cadrului didactic



**Analiza:** Marea majoritate a studenților își apreciază profesorii considerând că aceștia manifestă un grad ridicat de competență profesională.

### 9. Materialul didactic a fost prezentat clar și bine structurat

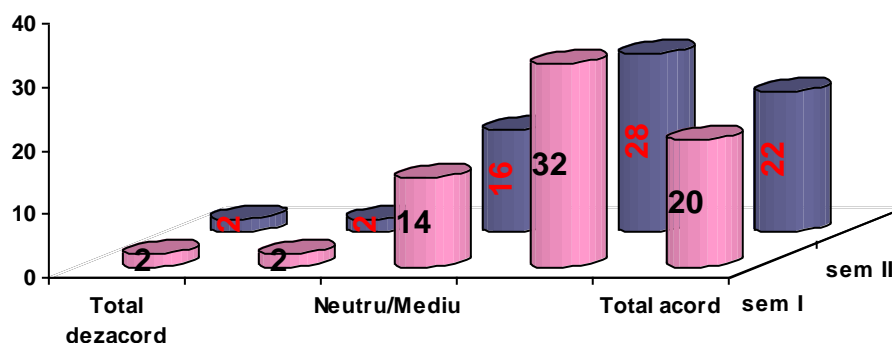
Specificație	Total dezacord	Dezacord	Neutru/Mediu	Acord	Total acord
Semestrul I	0	2	15	27	26
Semestrul II	0	1	16	25	28



Valoare medie pe anul univ. 2013-2014

**Analiza:** Cca.2% dintre studenți au avut obiecții în legătură cu prezentarea materialului la disciplinele din planul de învățământ, restul apreciind că acesta este bine structurat și clar prezentat.

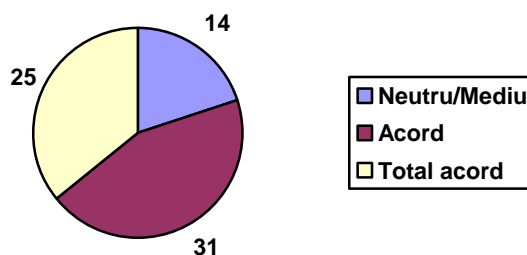
**10. Cadrul didactic stimuleaza interesul studentilor pentru disciplina**



**Analiza:** Mai mult de jumătate dintre studenții chestionați (94% -sem I, respectiv 80% sem II) sunt de părere că pe parcursul celor 2 semestre profesorii au încercat să le stimuleze interesul pentru disciplinele predate. Mai puțin de 10% dintre ei au considerat că pentru unele discipline cadrele didactice nu au reușit să le stimuleze interesul.

**11. Cadrul didactic este receptiv pentru discutarea problemelor aferente diciplinei**

Specificatie	Total dezacord	Dezacord	Neutru/Mediu	Acord	Total acord
Semestrul I	0	0	13	27	30
Semestrul II	0	0	15	35	20



**Analiza:** Studenții consideră că receptivitatea cadrelor didactice pentru discutarea problemelor aferente disciplinei este bună spre foarte bună.

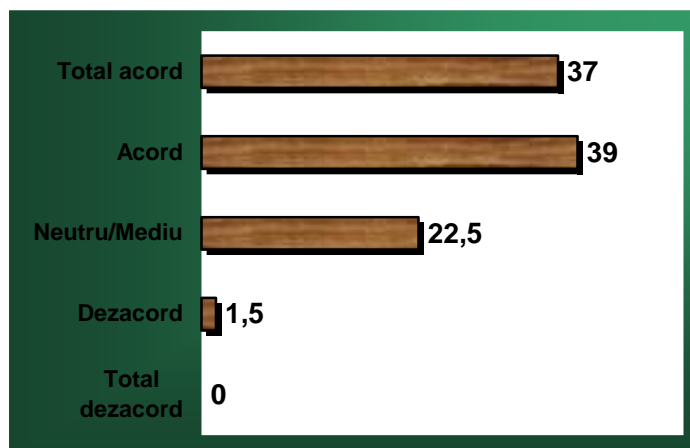
**12. Cadrul didactic asigura un nivel de intelegere adecvat**

Specificatie	Total dezacord	Dezacord	Neutru/Mediu	Acord	Total acord
Semestrul I	0	1	10	30	29
Semestrul II	0	4	15	30	21



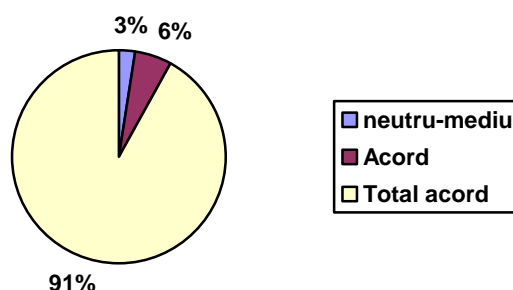
**Analiza:** Cca. 90 % dintre studenți consideră că nivelul de înțelegere pe care îl asigură cadrele didactice este adecvat.

**13. Cadrul didactic stimulează și apreciază creativitatea studenților**



**Analiza:** În general studenții recunosc că sunt apreciați de către cadrele didactice și în același timp le este stimulată creativitatea.

**14. Cadrul didactic respectă programul orar stabilit (%)**



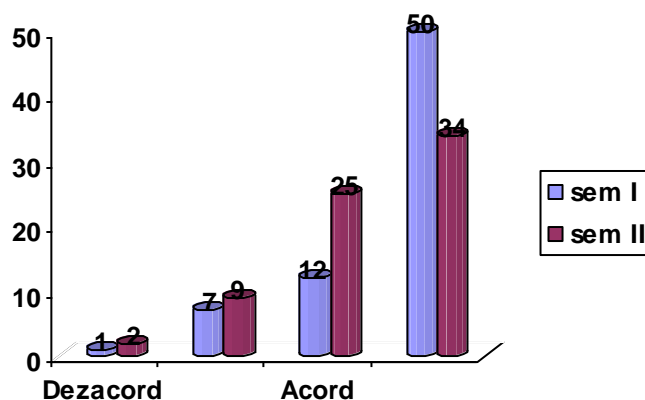
**Analiza:** Pe parcursul anului nu au fost probleme legate de nerespectarea programului orar a cadrelor didactice.

**15. Cadrul didactic manifestă disponibilitate pentru consultanță, refacere absente, tutoriat**

Specificatie	Total dezacord	Dezacord	Neutru/Mediu	Acord	Total acord
Semestrul I	0	0	0	0	70
Semestrul II	0	0	0	15	55

**Analiza:** Toți profesorii au manifestat deschidere pentru consultanță și refacerea absențelor, iar tutorii au venit în întâmpinarea celor mai multe probleme ale studenților.

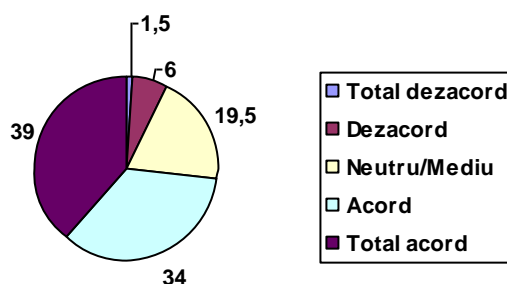
**16. Metoda de evaluare a fost obiectiva și corectă**



**Analiza:** Metodele de evaluare sunt obiective și corecte în proporție de 80-88%. În medie, numai 3% dintre studenți nu sunt de acord în această privință.

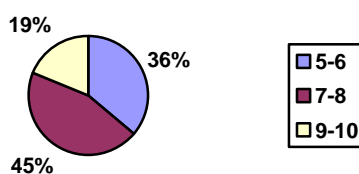
**17. Mi-ar face plăcere să mai frecventez un alt curs al acestui cadru didactic**

**Analiza:** Studenții și-au exprimat dorința de a frecventa și alte cursuri susținute de același cadru didactic în proporție de 73%. În medie, pentru circa 20% dintre studenți nu contează dacă mai fac sau nu un alt curs cu un anumit cadru didactic, iar 7,5%, nu doresc un alt curs al cadrului didactic evaluat.



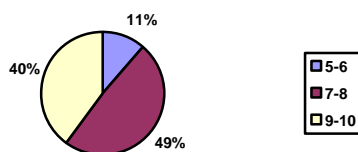
**Obiectiv III. Autoevaluarea studentului**

**19. Nota obținută de studenți la evaluarea finală**



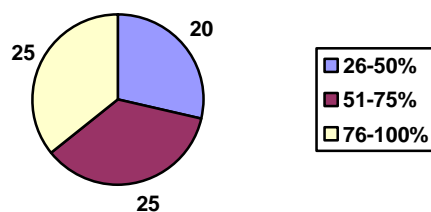
**Analiza:** Studentii care au participat la realizarea chestionarului nu au avut restante in anul universitar 2013-2014.

## 20. Autoevaluarea cunostintelor



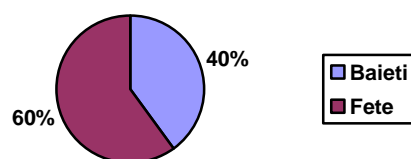
**Analiza:** Unii dintre studenți consideră că au fost ușor subevaluați la unele discipline (1,5%).

## 21. Prezentă studenților la curs



**Analiza:** 82% dintre studenții Facultății de Biotehnologie au înregistrat o prezență la cursuri și laboratoare în proporție de peste 70%.

## 22. Sexul



**Analiza:** La completarea chestionarelor au participat 60% fete și 40% băieți.