

**UNIVERSITATEA DE STIINTE AGRONOMICE SI
MEDICINA VETERINARA BUCURESTI
FACULTATEA DE BIOTEHNOLOGII**

RAPORT

**PRIVIND ASIGURAREA CALITATII CA PARTE A
PROCEDURII DE EVALUARE PENTRU ANUL
UNIVERSITAR 2011-2012**

CHESTIONAR DE EVALUARE
pentru anul universitar 2011 - 2012

Facultatea de Biotehnologii

Disciplina.....

Cadrul didactic titular

Evaluarea activității de către studenți este o parte esențială a procesului de evaluare a calității serviciilor educaționale. Chestionarul este destinat identificării opiniilor studenților care au participat la activitățile disciplinei. Toate răspunsurile sunt confidențiale.

Încercuiți o sigură variantă, care corespunde opiniei dvs., referitor la **fiecare din afirmațiile** de mai jos, folosind următoarea scală:

1.	Total dezacord	2.	Dezacord	3.	Neutru/Mediu	4.	Acord	5.	Total acord
-----------	-----------------------	-----------	-----------------	-----------	---------------------	-----------	--------------	-----------	--------------------

OBIECTIV I. Evaluarea disciplinei

1.	Disciplina este importantă pentru dezvoltarea mea profesională și personală.	1	2	3	4	5
2.	Volumul de muncă solicitat de disciplină a fost ridicat.	1	2	3	4	5
3.	Partea teoretică a cursului a fost bine susținută de activitățile aplicative de	1	2	3	4	5
4.	Metoda de predare folosită este adecvată obiectivelor disciplinei.	1	2	3	4	5
5.	Documentația și bibliografia este accesibilă.	1	2	3	4	5
6.	Documentația distribuită sau bibliografia recomandată este de calitate.	1	2	3	4	5
7.	Aprecierea globală a disciplinei (dați o notă de la 1 la 10).					

OBIECTIV II. Evaluarea cadrului didactic

8.	Cadrul didactic a manifestat un înalt grad de competență profesională	1	2	3	4	5
9.	Materialul didactic a fost prezentat clar și bine structurat	1	2	3	4	5
10.	Cadrul didactic stimulează interesul studenților pentru disciplină	1	2	3	4	5
11.	Cadrul didactic este receptiv pentru discutarea problemelor aferente disciplinei	1	2	3	4	5
12.	Cadrul didactic asigură un nivel de înțelegere adecvat	1	2	3	4	5
13.	Cadrul didactic stimulează și apreciază creativitatea studenților	1	2	3	4	5
14.	Cadrul didactic respectă programul orar stabilit	1	2	3	4	5
15.	Cadrul didactic manifestă disponibilitate pentru consultanță, refacere absențe,	1	2	3	4	5
16.	Metoda de evaluare a fost obiectivă și corectă	1	2	3	4	5
17.	Mi-ar face plăcere să mai frecventez un alt curs al acestui cadru didactic	1	2	3	4	5
18.	Aprecierea globală a cadrului didactic (dați o nota de la 1 la 10)					

OBIECTIV III. Autoevaluarea studentului

19.	Nota obținută la evaluarea finală a fost: ☐ 1 sub 5 ☐ 2 5-6 ☐ 3 7-8 ☐ 4 9-10	1	2	3	4	
20.	Autoevalueați-vă cunoștințele la această disciplină: ☐ 1 sub 5 ☐ 2 5-6 ☐ 3 7-8 ☐ 4 9-10	1	2	3	4	
21.	Media anuală obținută în anul precedent: ☐ 1 5,00-6,00 ☐ 2 6,01-7,00 ☐ 3 7,01-8,00 ☐ 4 8,01-9,00 ☐ 5 9,01-10,00	1	2	3	4	5
22.	Prezența mea la curs a fost în proporție de: ☐ 1 0% ☐ 2 1-25% ☐ 3 26-50% ☐ 4 51-75% ☐ 5 76-100%	1	2	3	4	5
23.	Gender: ☐ 1 Male ☐ 2 Female	1		2		

Chestionarul de evaluare a cadrelor didactice și disciplinelor parcurse a fost diseminat studenților Facultății de Biotehnologii, în două etape: la finele semestrului I, a anului universitar 2011 -2012 și la finele semestrului II, a aceluiași an universitar.

Chestionarul cuprinde trei obiective și anume:

1. Evaluarea disciplinei;
2. Evaluarea cadrului didactic;
3. Autoevaluarea studentului.

Primele două obiective, cuprind 6 întrebări respectiv 10 întrebări și cu ajutorul unei scări în 5 puncte, studentul își exprimă dezacordul total, dezacordul, indiferența, acordul și acordul total referitor la afirmațiile respective.

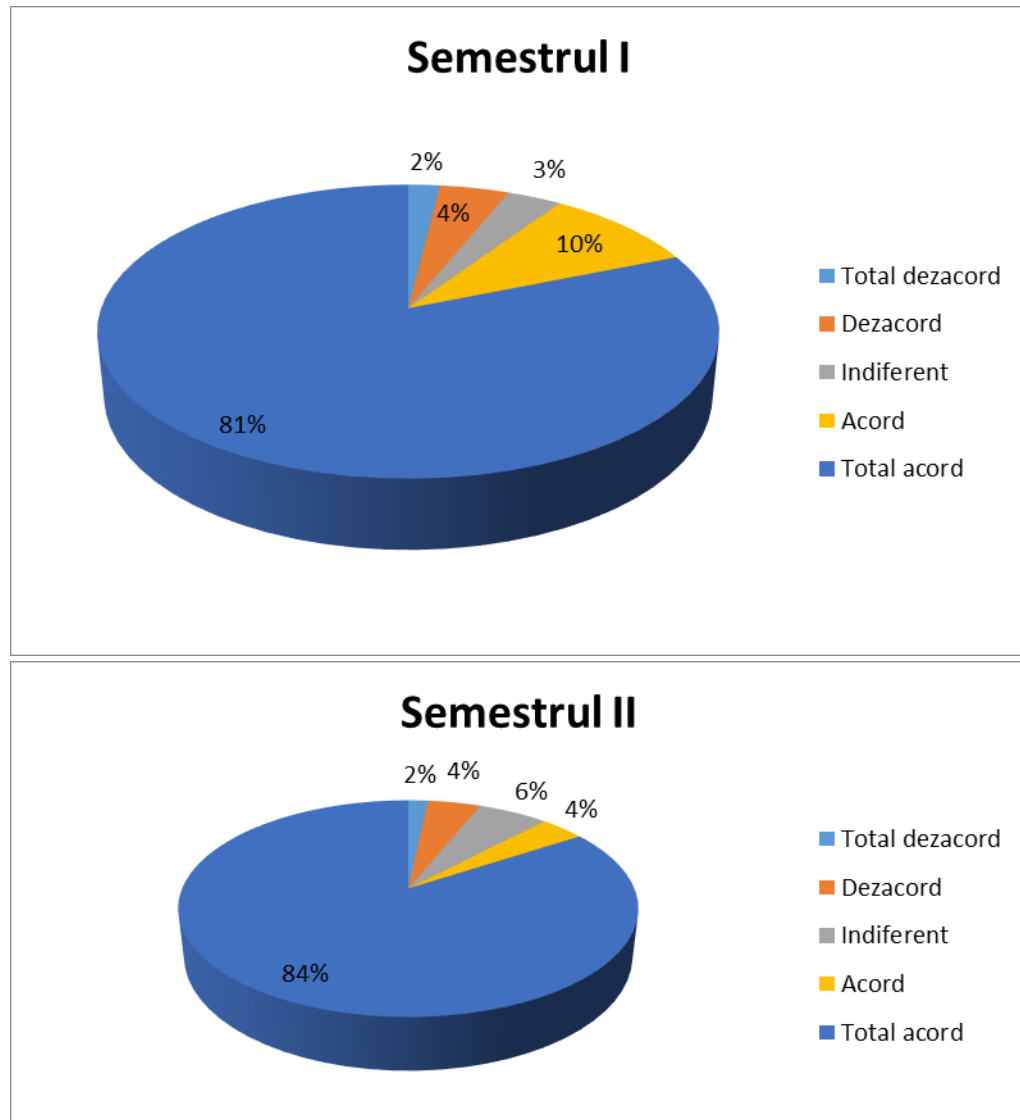
Cel de-al treilea obiectiv, autoevaluarea studentului, cuprinde 2 afirmații referitoare la nota finală și evaluarea propriilor cunoștințe, două întrebări referitoare la media anuală obținută și la prezența la cursuri, unde studentul bifează intervalul în care se regăsește și o întrebare închisă referitoare la sexul/genul studentului.

Chestionarul a fost diseminat unui număr de 266 de studenți (74 studenți anul I, 64 studenți anul II, 79 studenți anul III și 49 studenți anul IV) și a fost completat pentru toate disciplinele parcurse și prevăzute în Planul de învățământ a anului universitar 2011 – 2012 (10 discipline în anul I, 11 discipline în anul II, 9 discipline în anul III pentru cele trei specializări și 11 discipline pentru anul IV excepție fiind specializarea Medical Veterinara unde au fost 12 discipline).

Rezultatele obținute au fost prelucrate și interpretate cu ajutorul programului Microsoft Office Excel 2007.

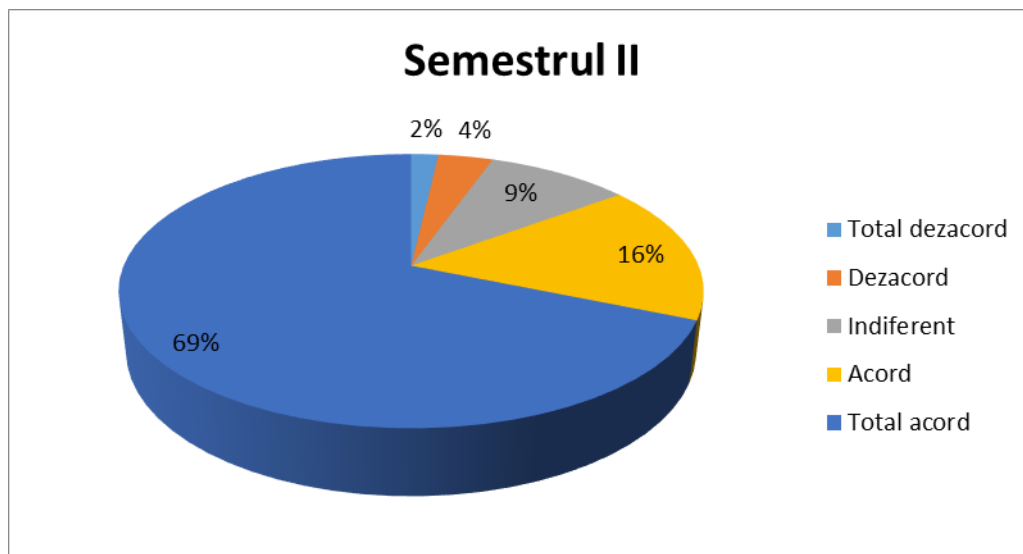
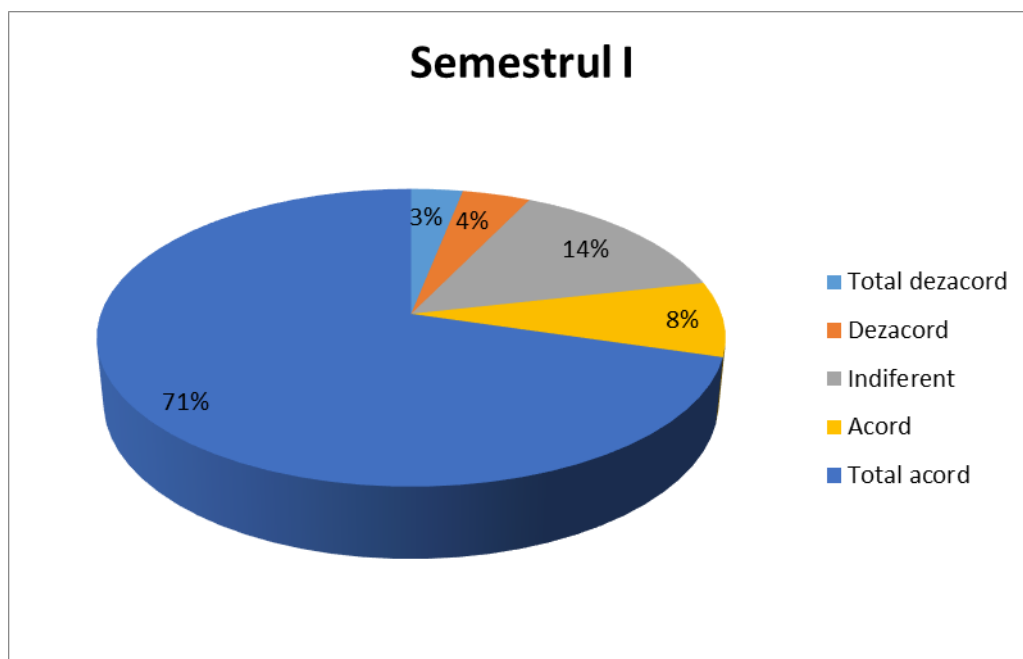
OBJECTIVE : COURSE EVALUATION

1. Importanta disciplinei pentru dezvoltarea profesionala si personala



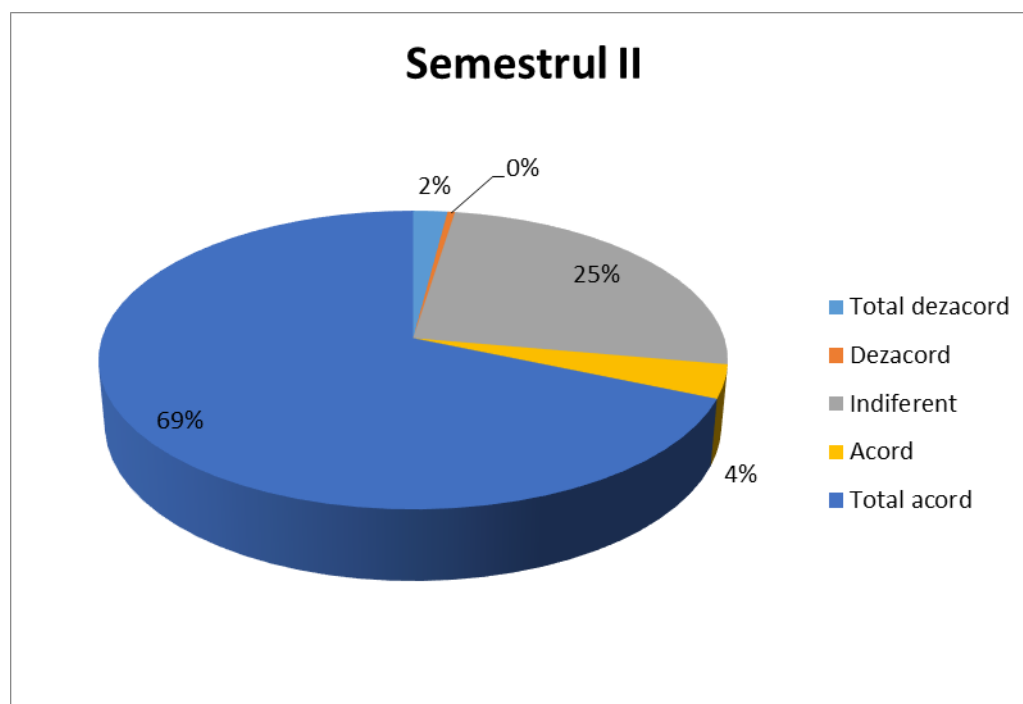
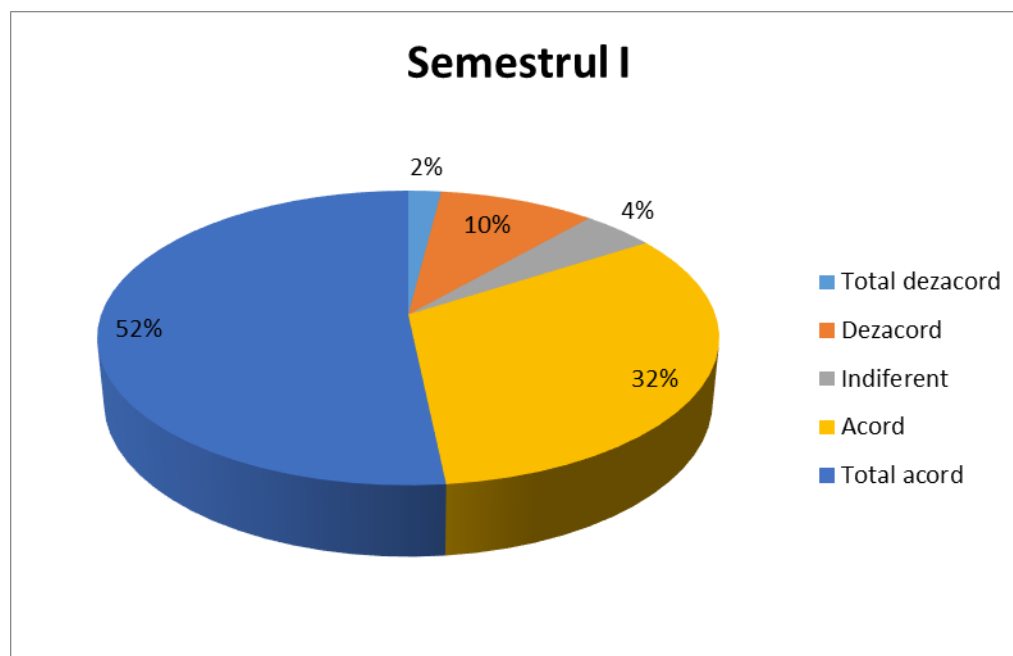
Analiza: Studentii considera disciplinele importante pentru dezvoltarea profesionala. 81% (sem. I) si 84% (sem. II) dintre studenti si-au exprimat acordul total fata de importanta disciplinei.

2. Volumul de munca solicitat de disciplina



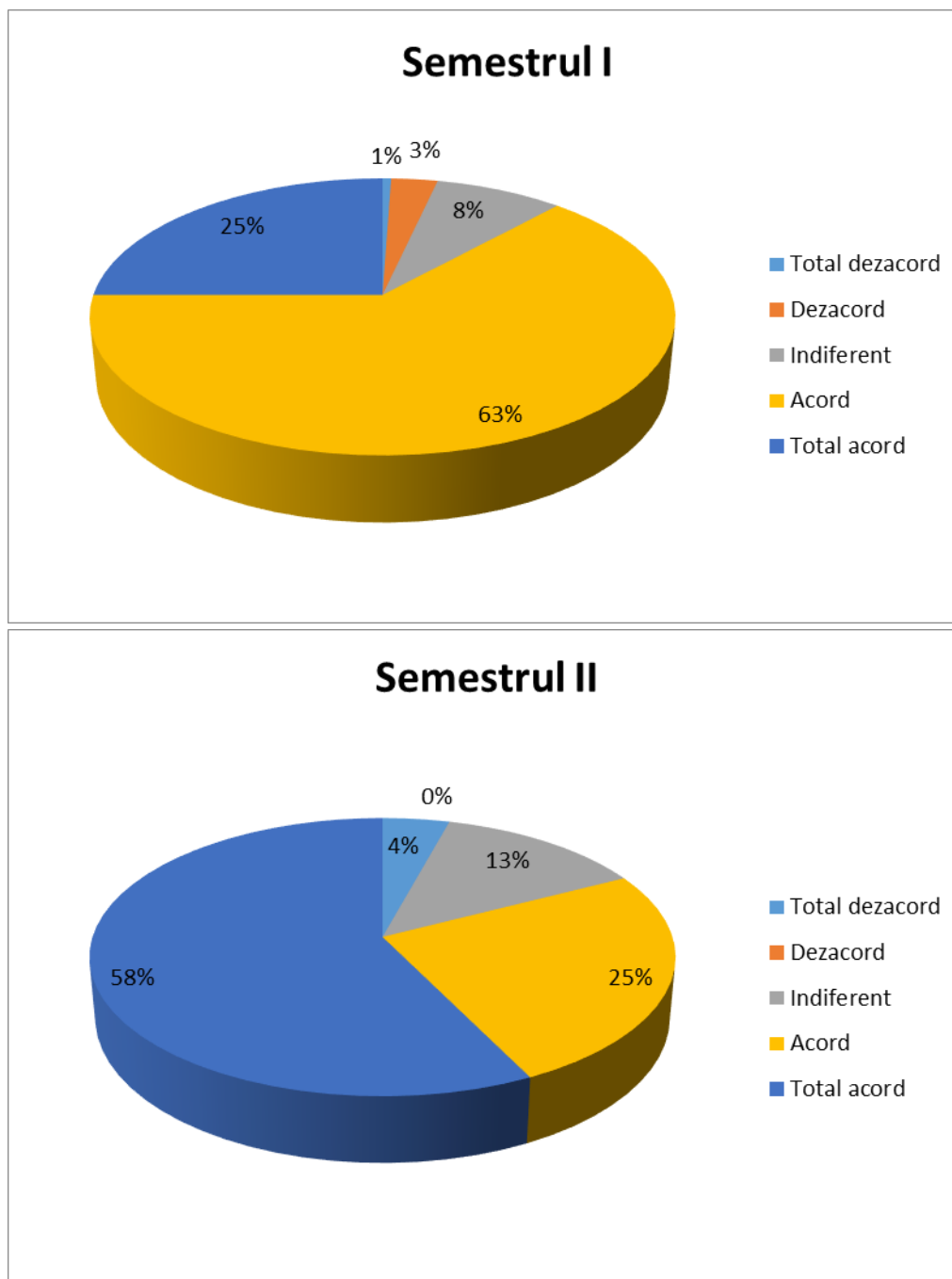
Analiza: Studentii considera ca volumul de munca solicitat de discipline este ridicat, 71% (sem. I) si 69% si 16% (sem. II) dintre studenti exprimandu-si acordul si acordul total.

Sustinerea partii teoretice a cursului de activitatile aplicative de laborator



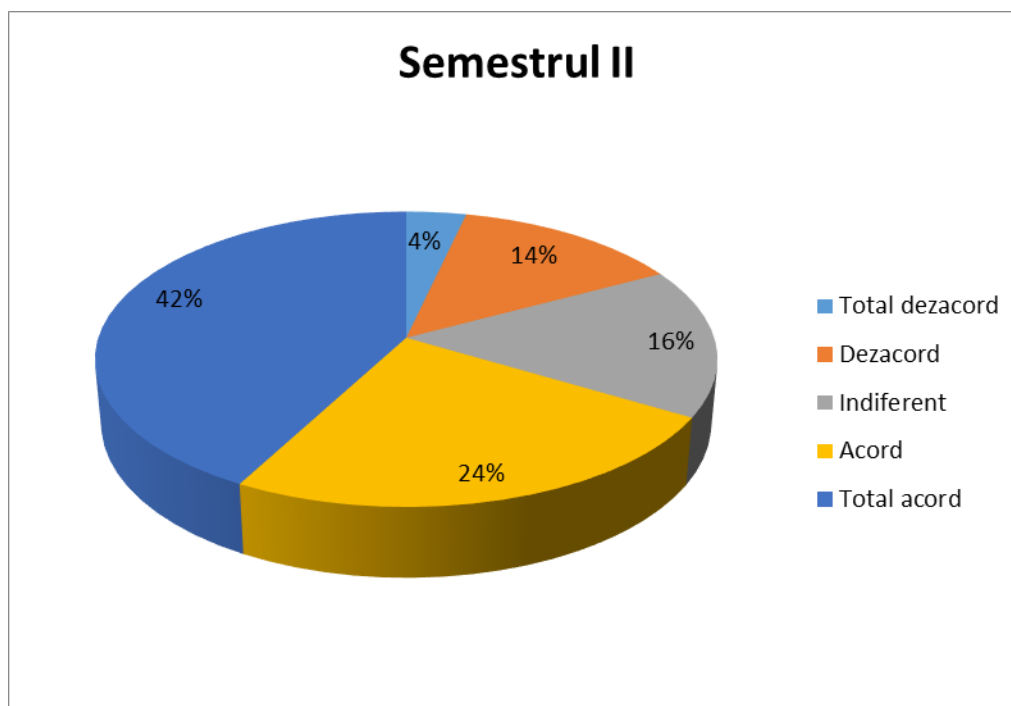
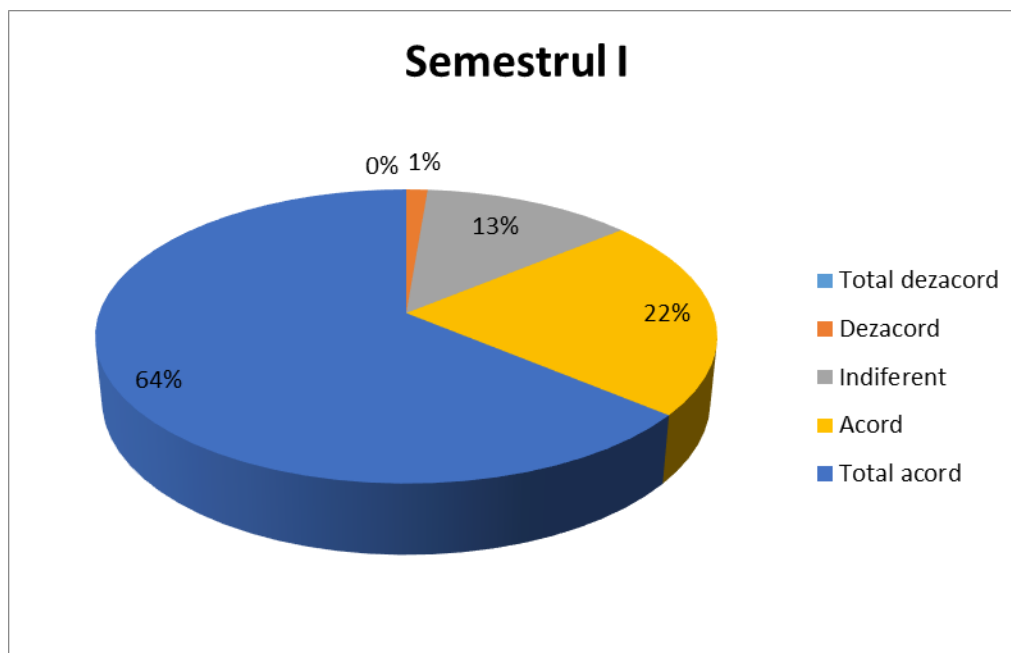
Analiza: Studentii considera ca partea teoretica a cursurilor a fost bine si foarte bine sustinuta de activitatile aplicative de laborator (cca 84% -sem. I si 73% -sem. II).

3. Metoda de predare folosita



Analiza: Studentii considera ca metoda de predare folosita este in acord si acord total cu obiectivele disciplinelor in proportie de 88% (sem. I) si 83% (sem. II). Se impune o imbunatatire a metodelor de predare la unele discipline.

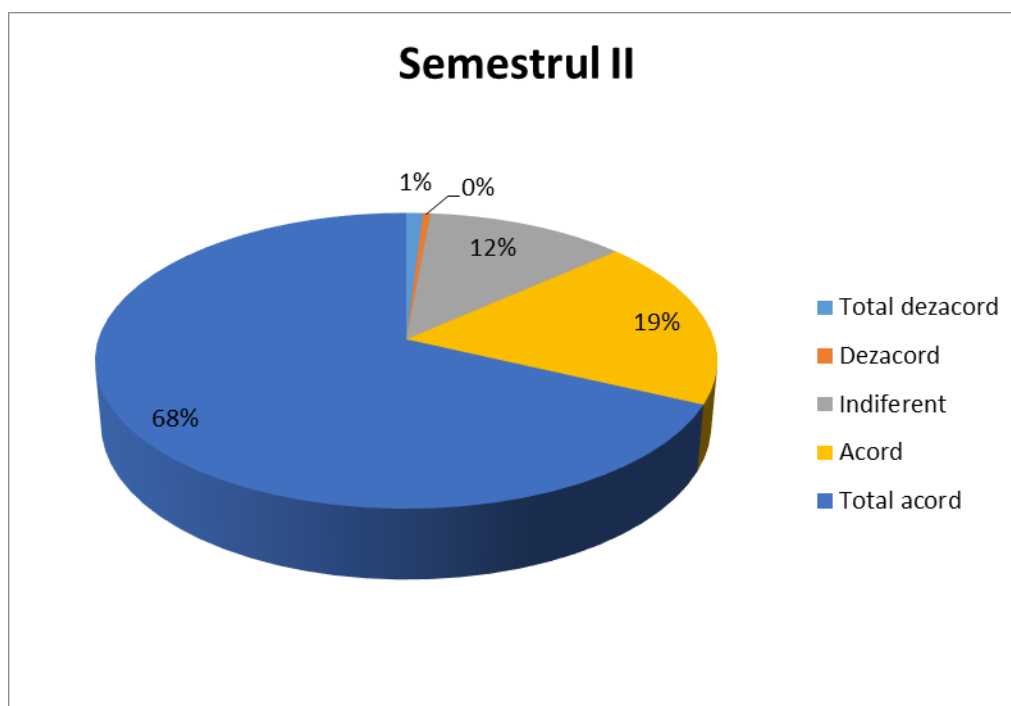
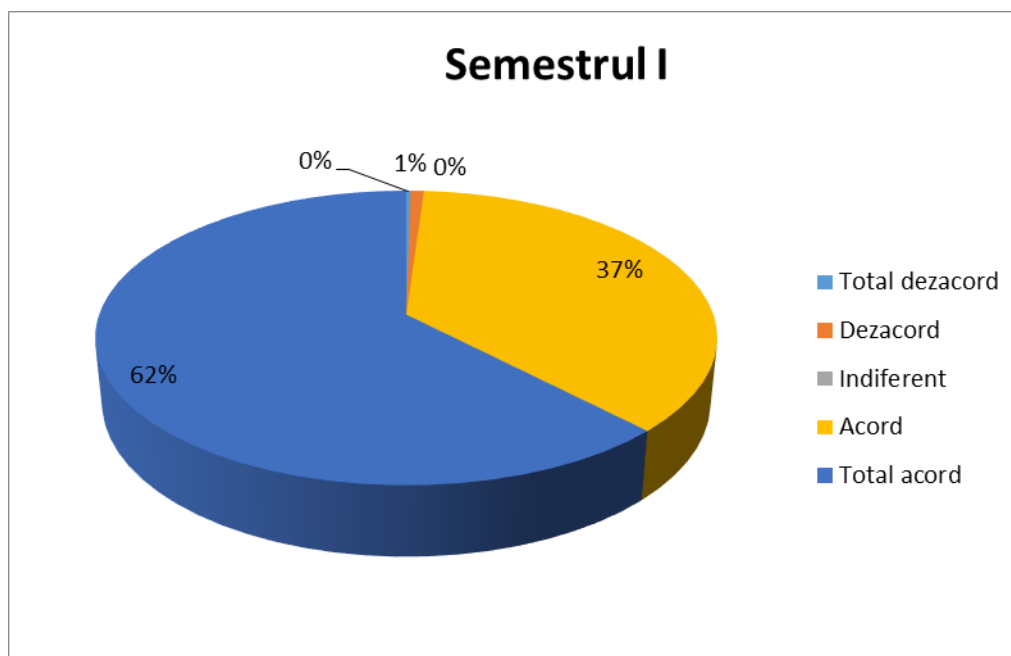
4. Accesibilitatea documentatiei si a bibliografiei



Analiza: Studentii considera ca metoda, documentatia si bibliografia sunt foarte accesibile (64% in semestrul I, 66% in sem,estrul II).

Se impune ca si anii trecuti achizitionarea si editarea de manuale universitare, carti, caiete de lucrari practice si dotarea bibliotecii facultatii.

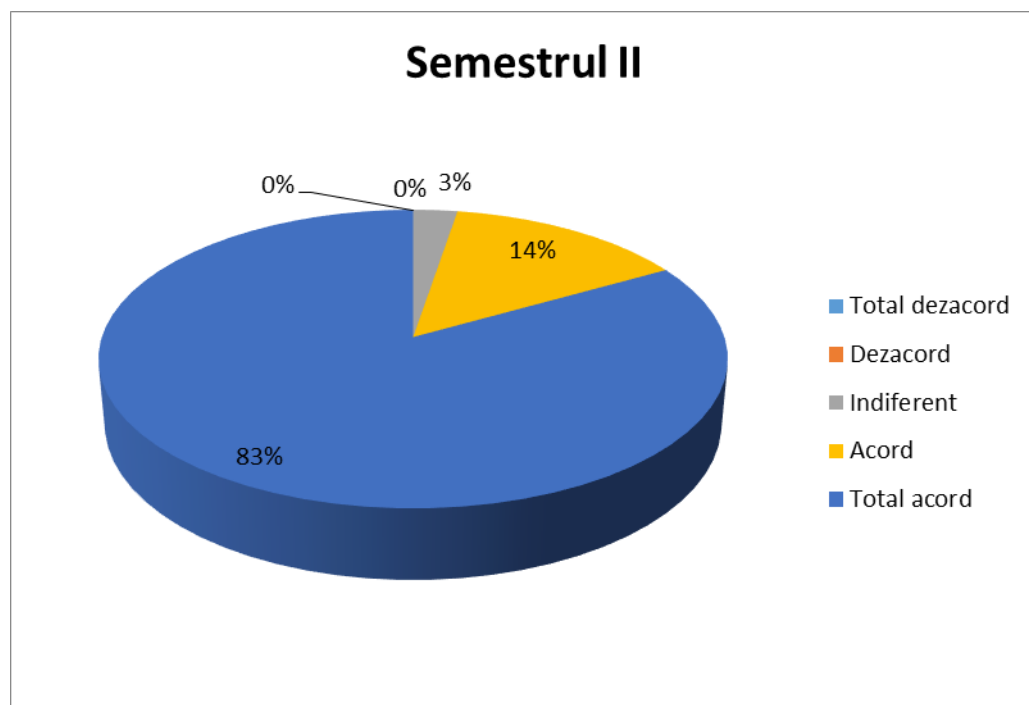
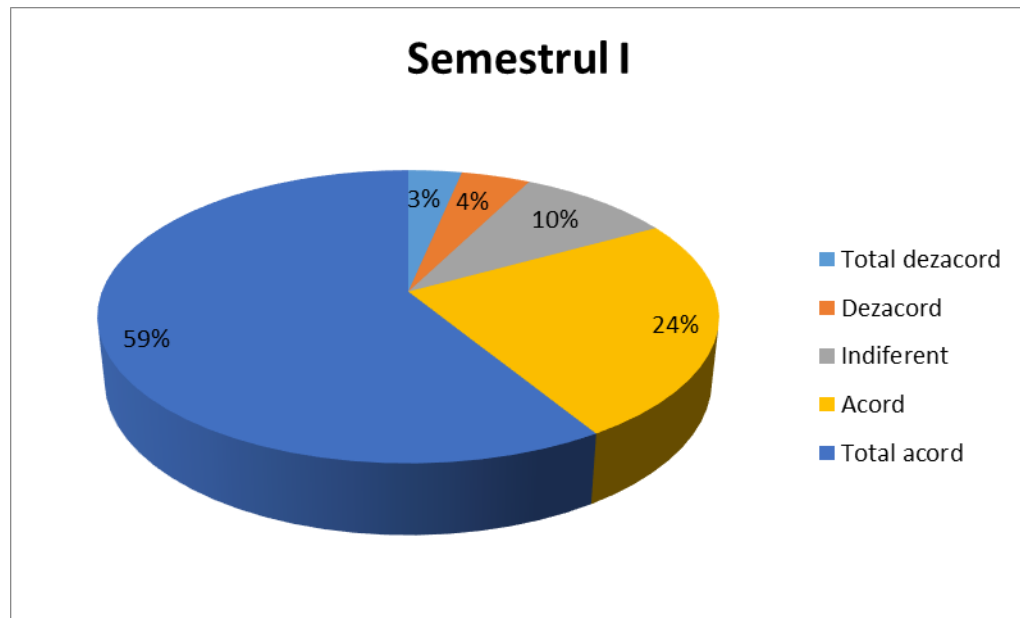
5. Calitatea documentatiei distribuite sau a bibliografiei recomandate



Analiza: Studentii considera ca documentatia sau bibliografia recomandata sunt de foarte buna si buna calitate si de actualitate in proportie de 62% respectiv 37% în semestrul I, iar 68% respectiv 19% în semestrul al doilea.

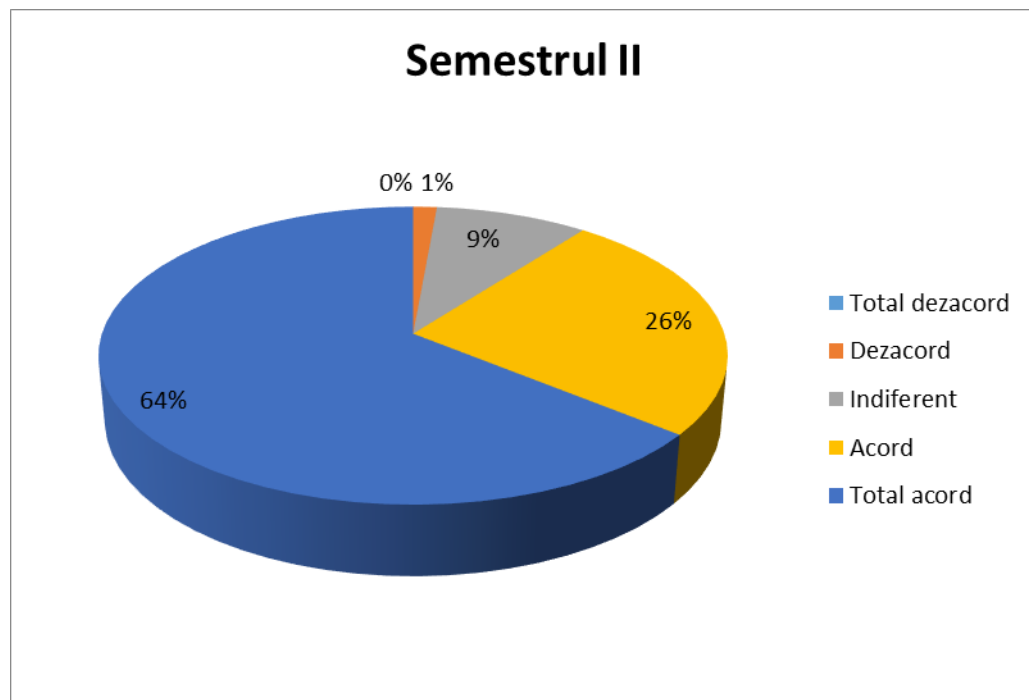
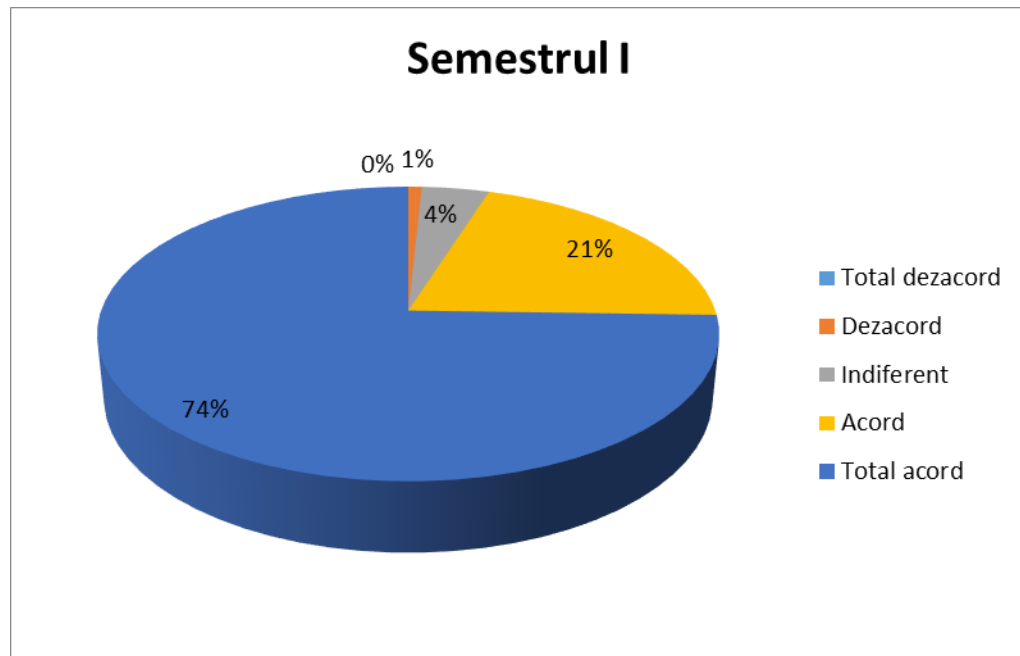
OBJECTIV II. Evaluarea cadrului didactic

8. Gradul de kompetenta profesionala a cadrului didactic



Analiza: Studentii considera in proportie de 59%, respectiv 24% în semestrul I si 83% respectiv 14 % în semestrul II, gradul de kompetenta profesionala al cadrelor didactice ca fiind bun și foarte bun.

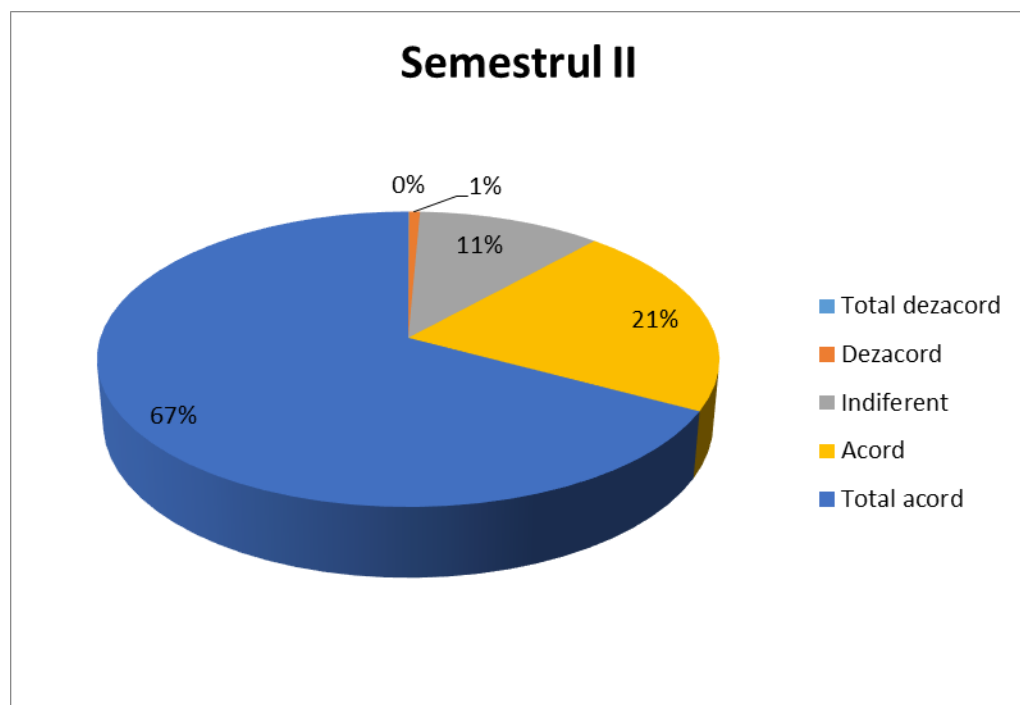
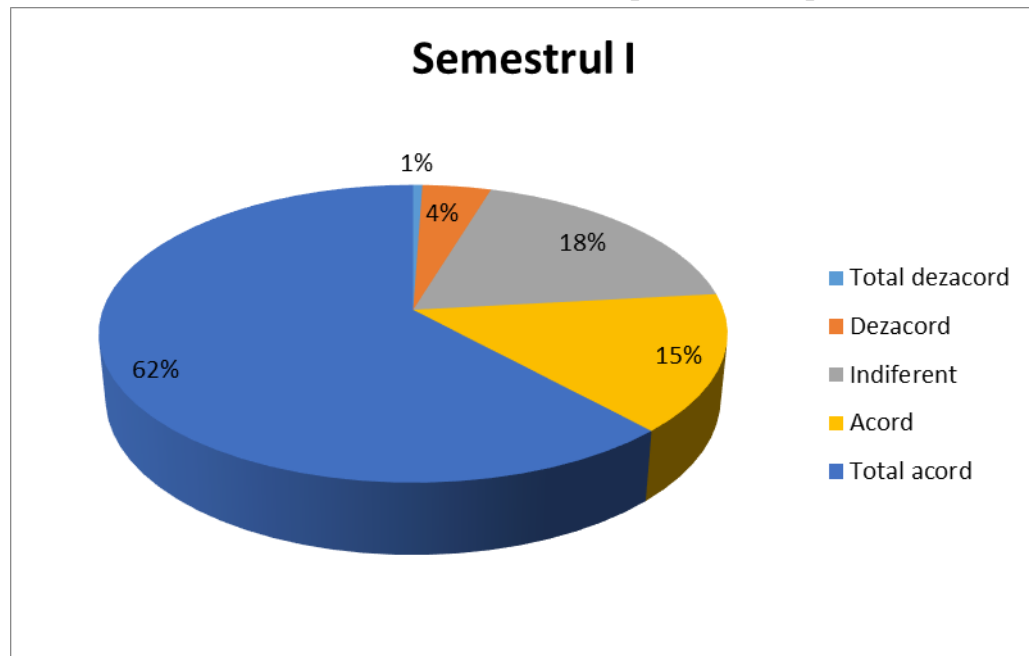
9. Materialul didactic a fost prezentat clar si bine structurat



Analiza: Studentii considera ca materialul didactic a fost prezentat clar si a fost bine structurat in proportie de 74% (sem. I) si 64% (sem. II).

Se impune o imbunatatire a modalitatilor de prezentare a materialului didactic la unele discipline.

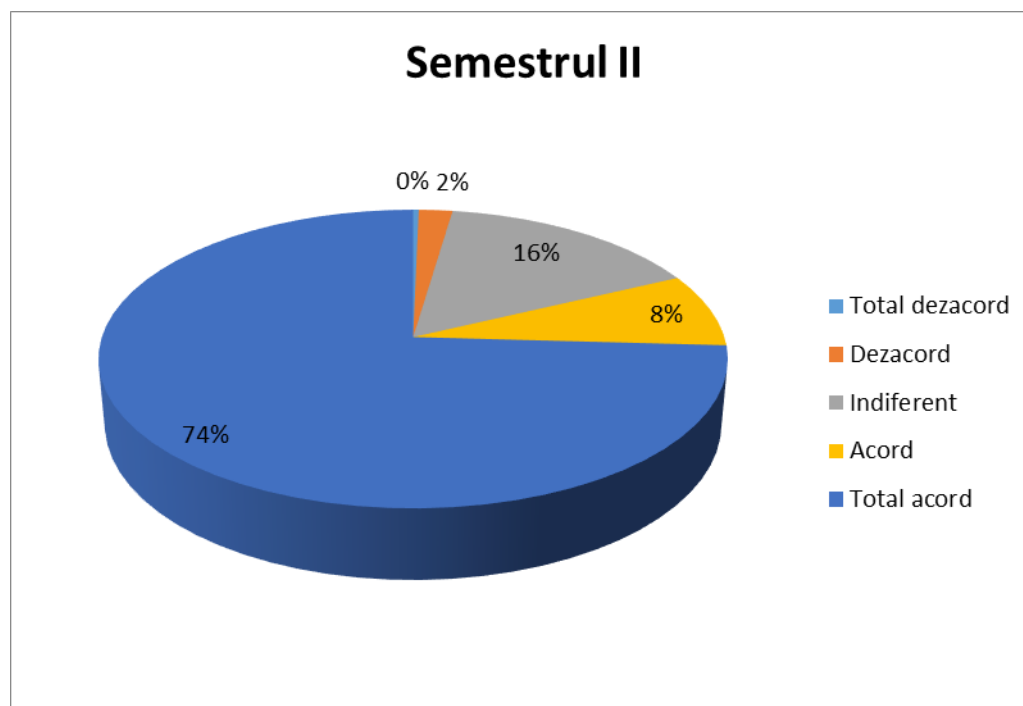
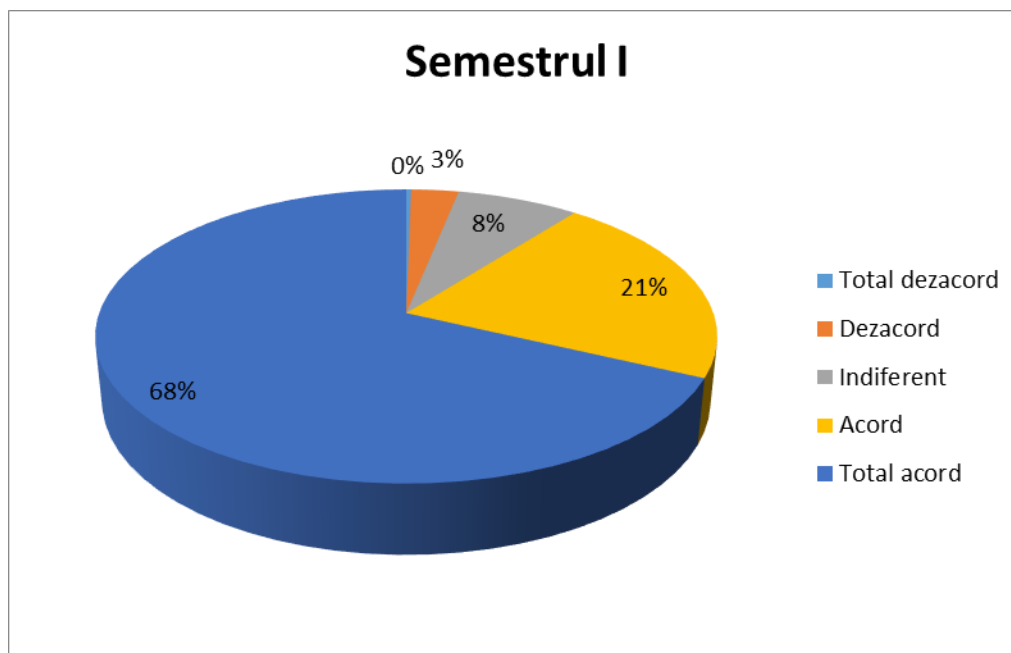
10. Cadrul didactic stimuleaza interesul studentilor pentru disciplina



Analiza: Studentii considera in proportie de 62% (sem. I) si 67% (sem. II) ca le este stimulat interesul pentru disciplina de catre cadrele didactice.

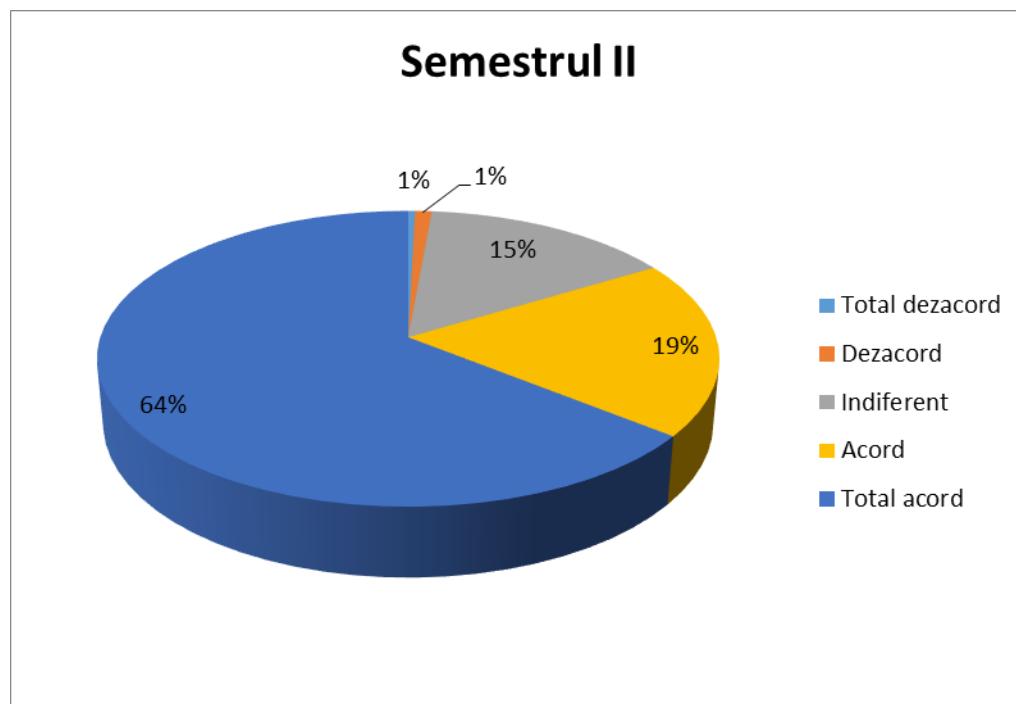
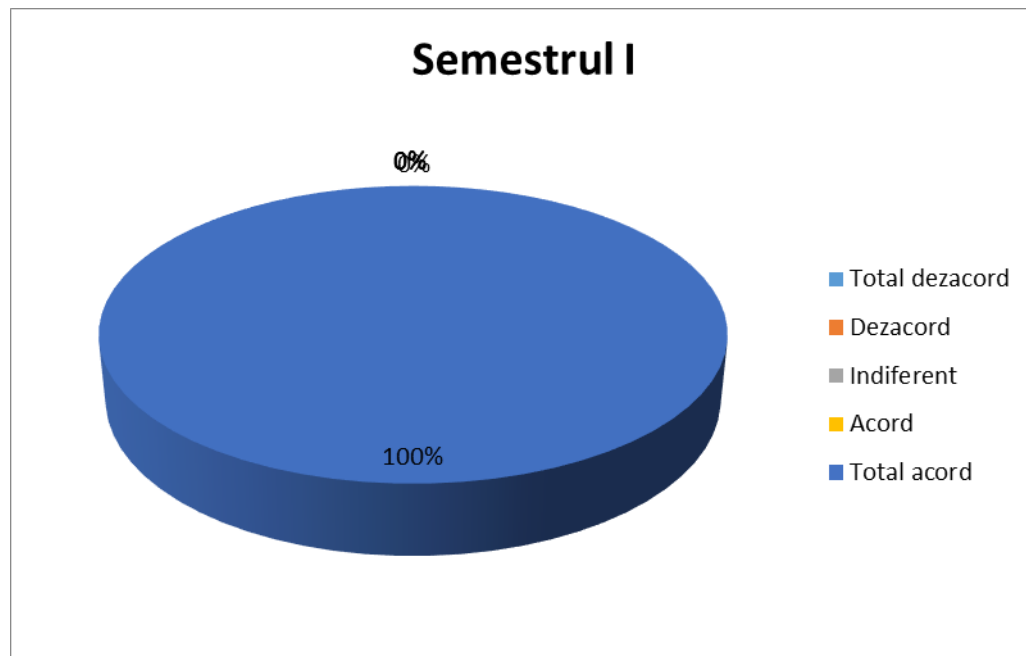
Se impune o activitate mai intensa de stimulare a interesului studentilor de catre cadrele didactice pentru unele discipline.

11. Cadrul didactic este receptiv pentru discutarea problemelor aferente disciplinei



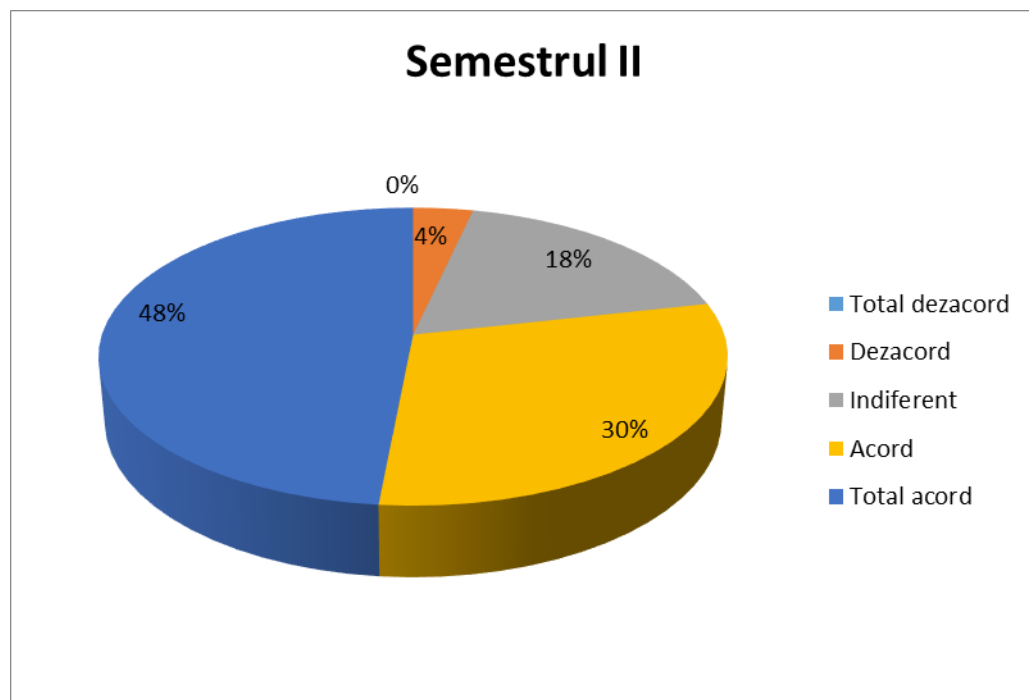
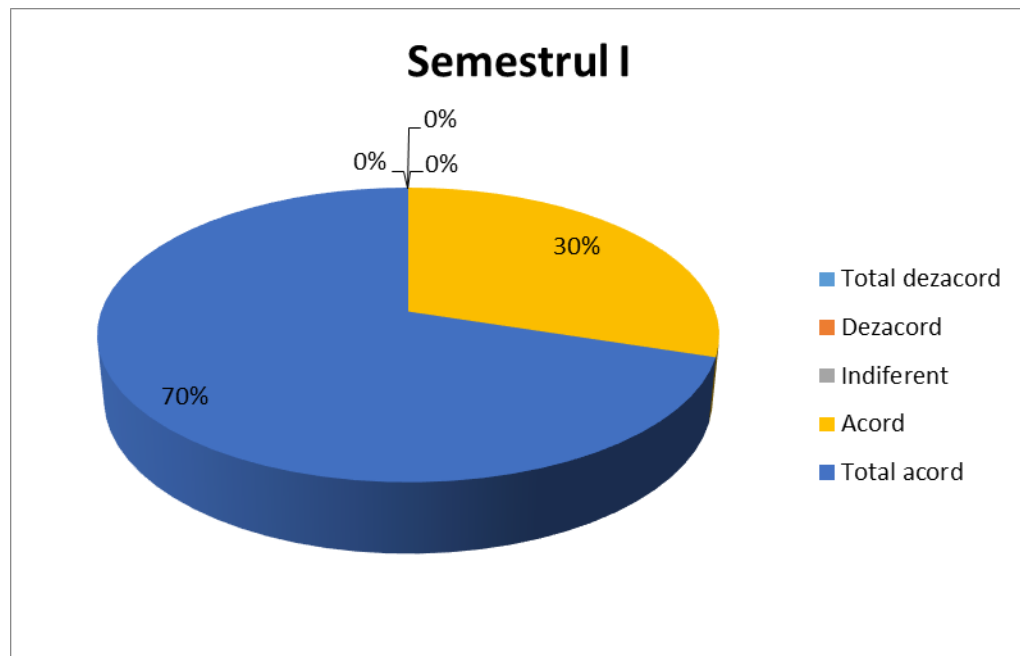
Analiza: Studentii considera ca receptivitatea cadrelor didactice pentru discutarea problemelor aferente disciplinei este foarte buna, in proportie de 68% (sem. I) si 74% (sem. II).

12. Cadrul didactic asigura un nivel de intelegere adecvat



Analiza: Studentii considera ca nivelul de intelegere pe care il asigura cadrele didactice este adecvat in proportie de 100% (sem. I) si 64% (sem. II).

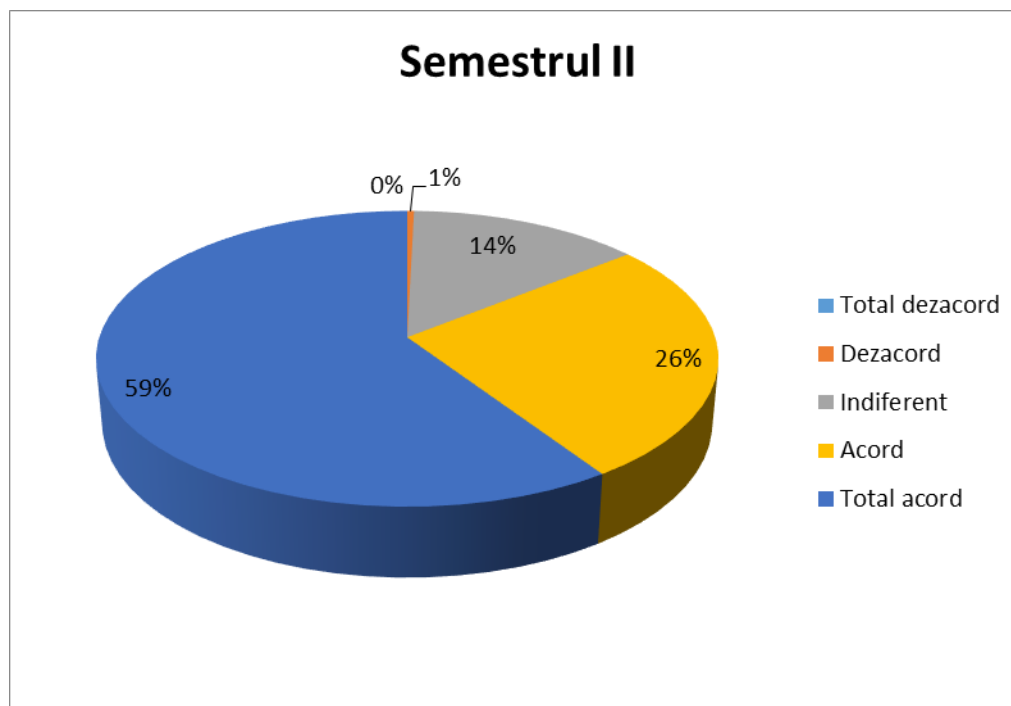
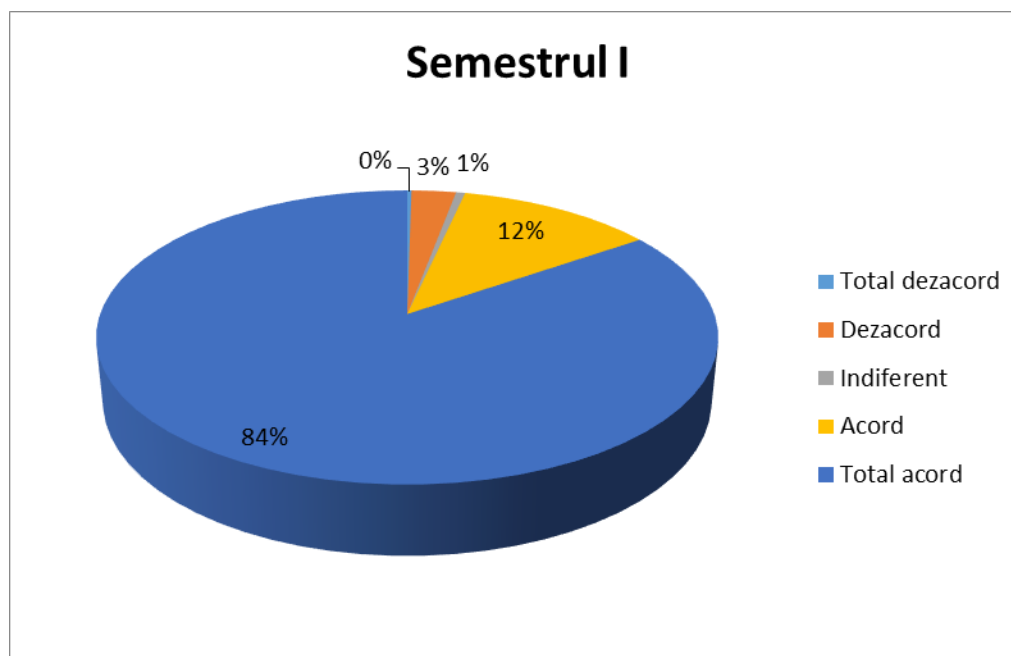
13. Cadrul didactic stimuleaza si apreciaza creativitatea studentilor



Analiza: Studentii considera ca sunt apreciati si le este stimulata creativitatea de catre cadrele didactice in proportie de 70% (sem. I) si 48% (sem. II).

Se impune o imbunatatire a modalitatilor de stimulare si apreciere a creativitatii studentilor prin organizarea mai multor cercuri stiintifice studentesti.

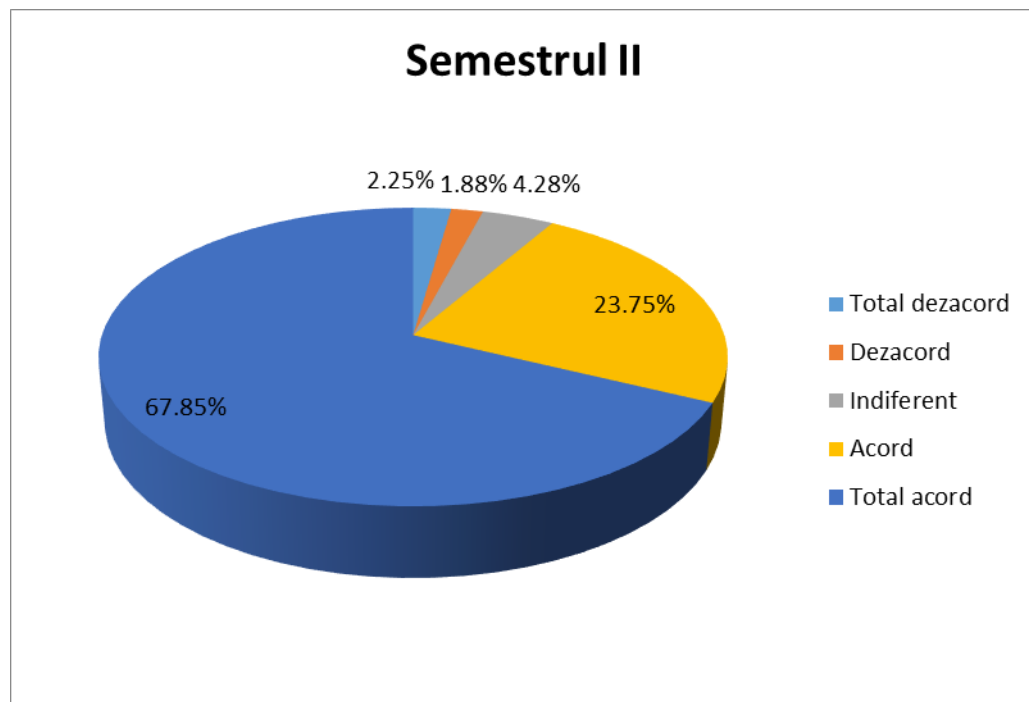
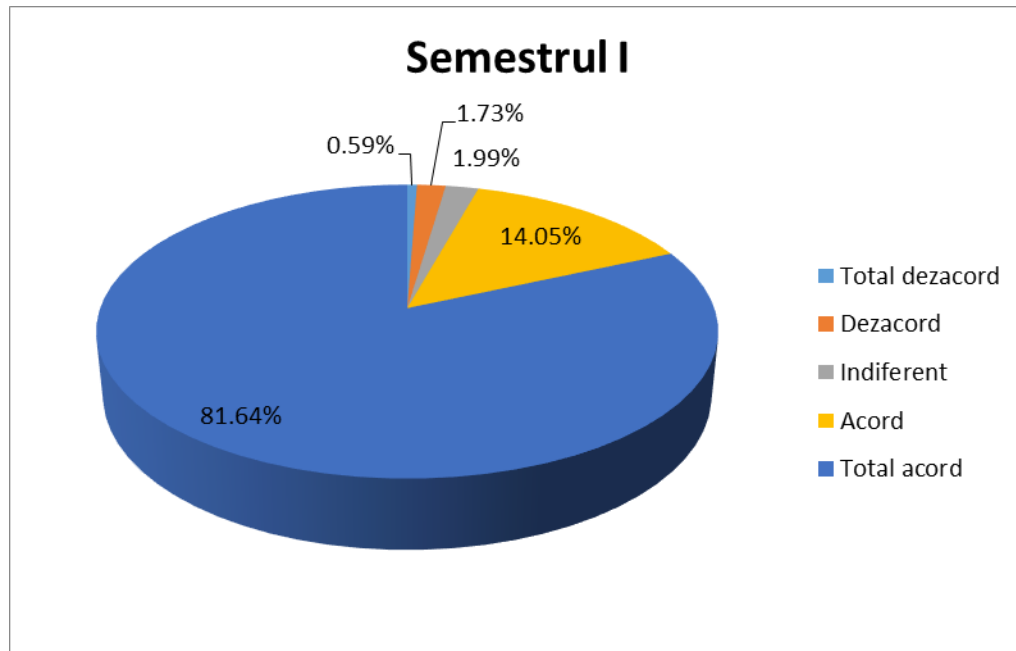
14. Cadrul didactic respecta programul orar stabilit



Analiza: Studentii apreciaza ca in cadrul facultatii noastre cadrele didactice respecta programul orar stabilit in proportie de 84% (sem. I) si 59% (sem. II).

Se recomanda respectarea programului orar stabilit de catre toate cadrele didactice.

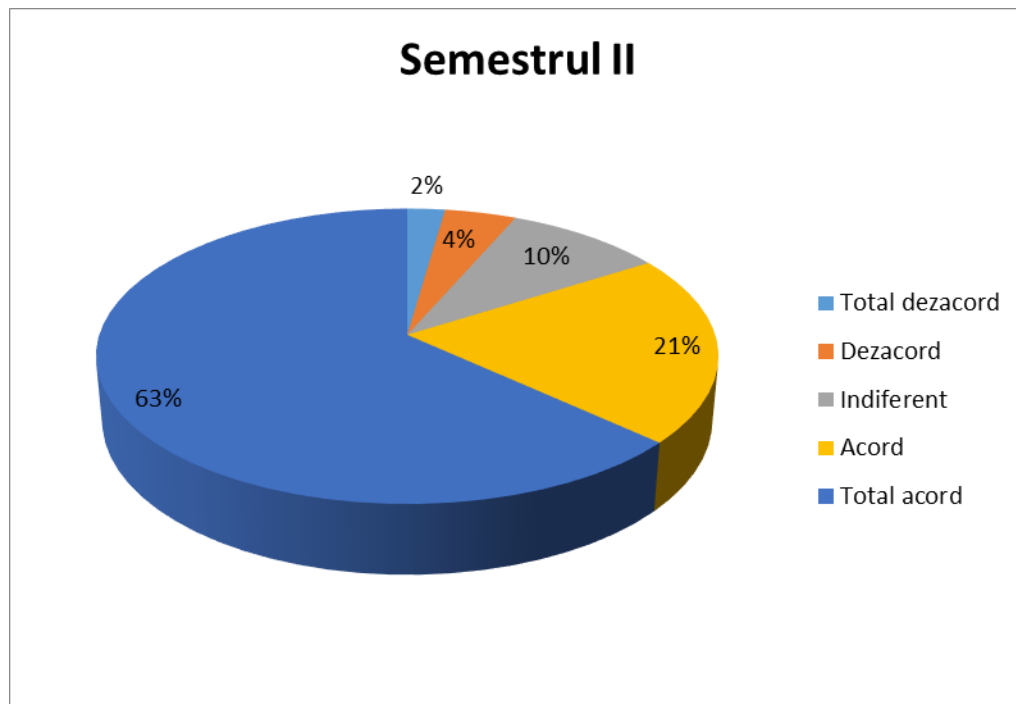
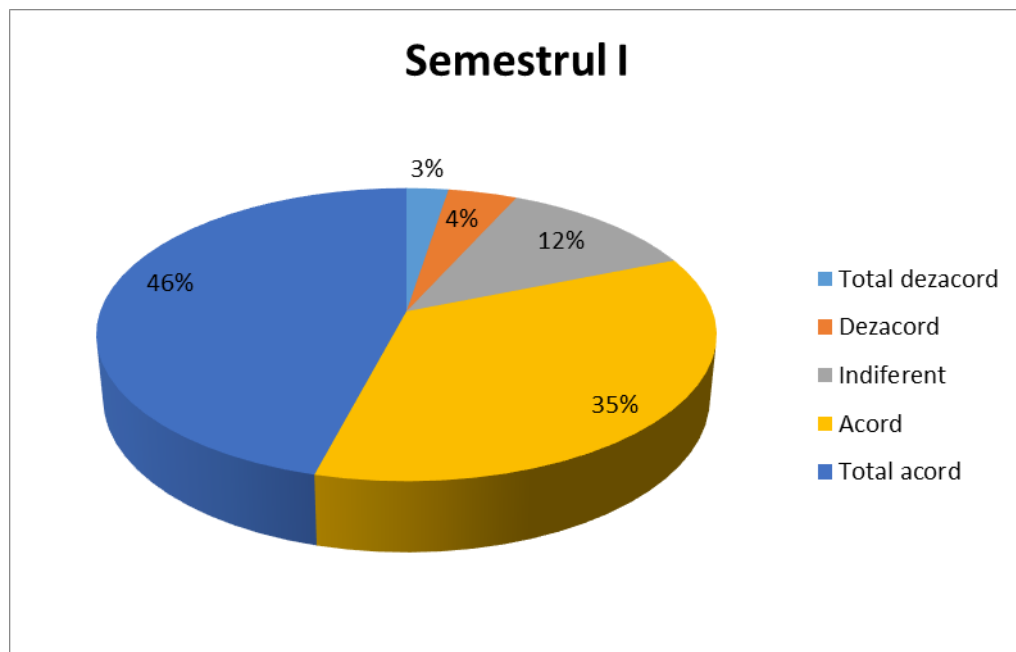
15. Cadrul didactic manifesta disponibilitate pentru consultanta, refacere absente, tutoriat



Analiza: Studentii considera ca disponibilitatea cadrelor didactice pentru consultanta, refacere absente, tutoriat este adecvata, fiind in proportie de 82% (sem. I) si 68% (sem. II).

Este necesara o implicare mai activa a unor cadre didactice in aceste activitati, in vederea rezolvarii tuturor problemelor si cererilor studentilor.

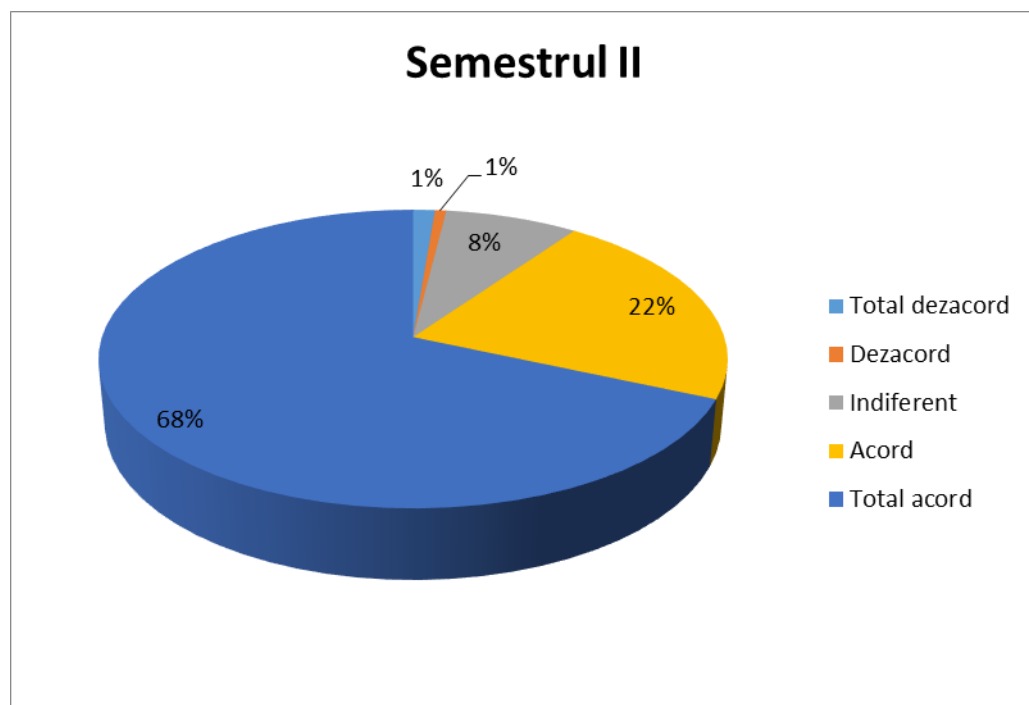
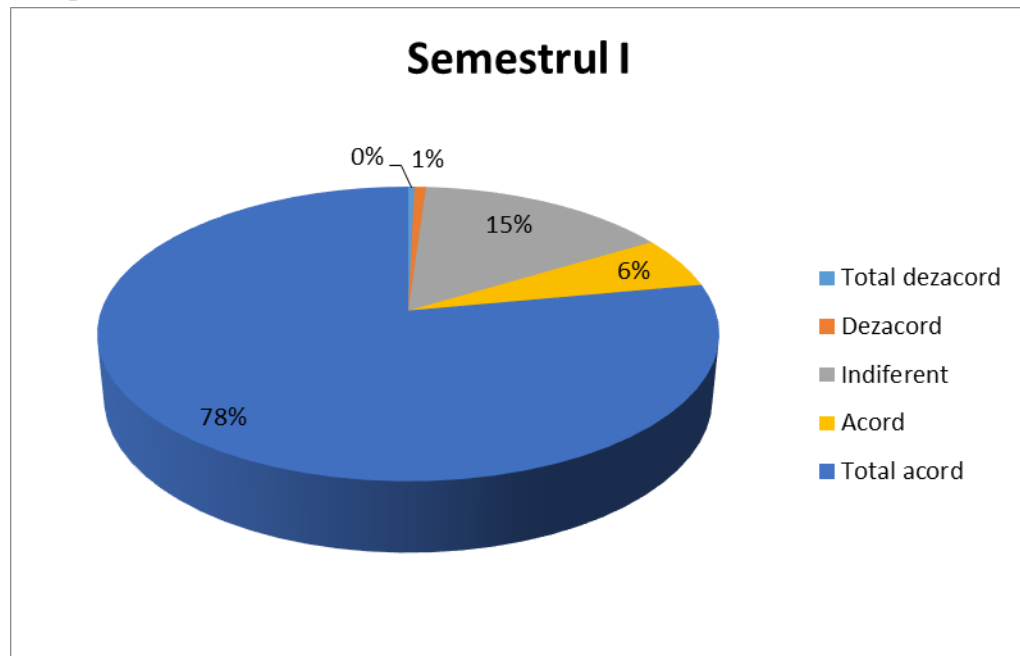
16. Metoda de evaluare a fost obiectiva si corecta



Analiza: Studentii considera ca metoda de evaluare este foarte obiectiva si corecta in proportie de 46%, respectiv 35% în semestrul I si 63% respectiv, 21 % în semestrul II.

Se remarca necesitatea imbunatatirii metodelor de evaluare a studentilor in cadrul unor discipline, astfel incat rezultatele obtinute de studenti sa reflecte cat mai obiectiv nivelul de cunostinte acumulate.

17.Mi-ar face placere sa mai frecventez un alt curs al acestui cadru didactic

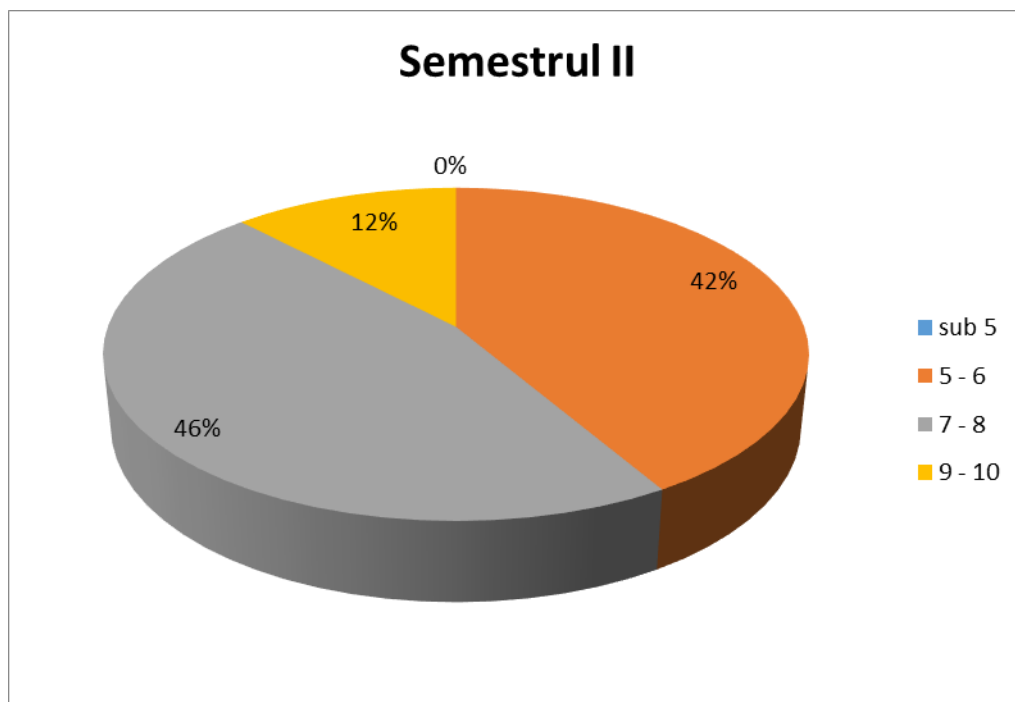
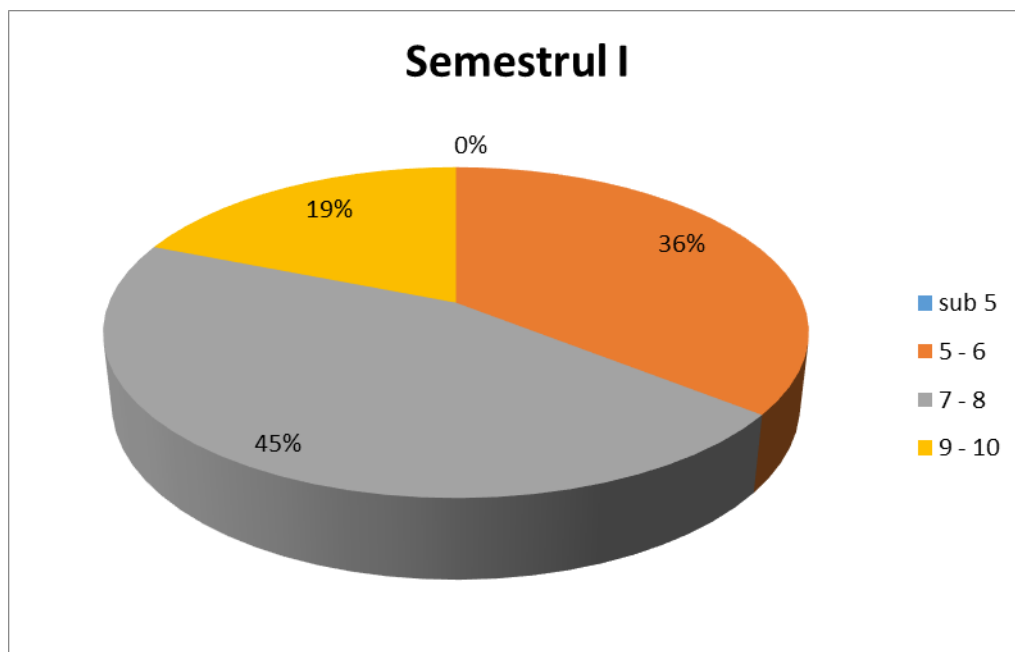


Analiza: Studentii si-au exprimat dorinta de a frecventa si alte cursuri sustinute de acelasi cadru didactic in proportie de 78% pe primul semestru respectiv 68% în al doilea semestru.

Se recomanda o implicare mai sustinuta a unor cadre didactice in sustinerea prelegerilor de curs sau in activitatile desfasurate la lucrarile practice, astfel incat studentii sa fie atrasi sa frecventeze cursuri predate de aceleasi cadre didactice.

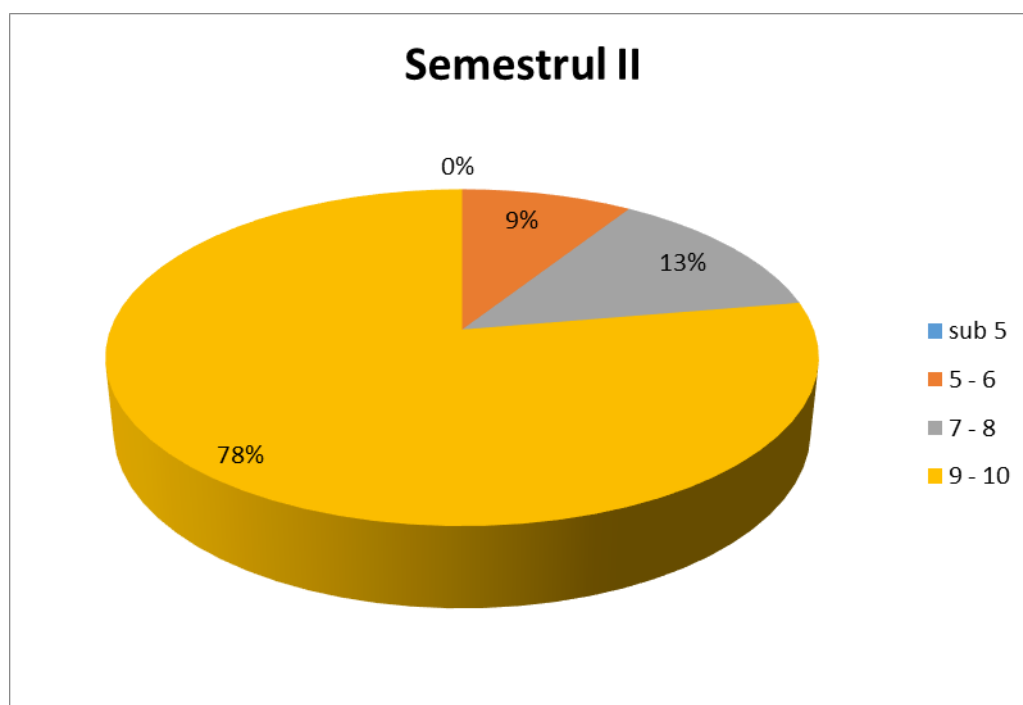
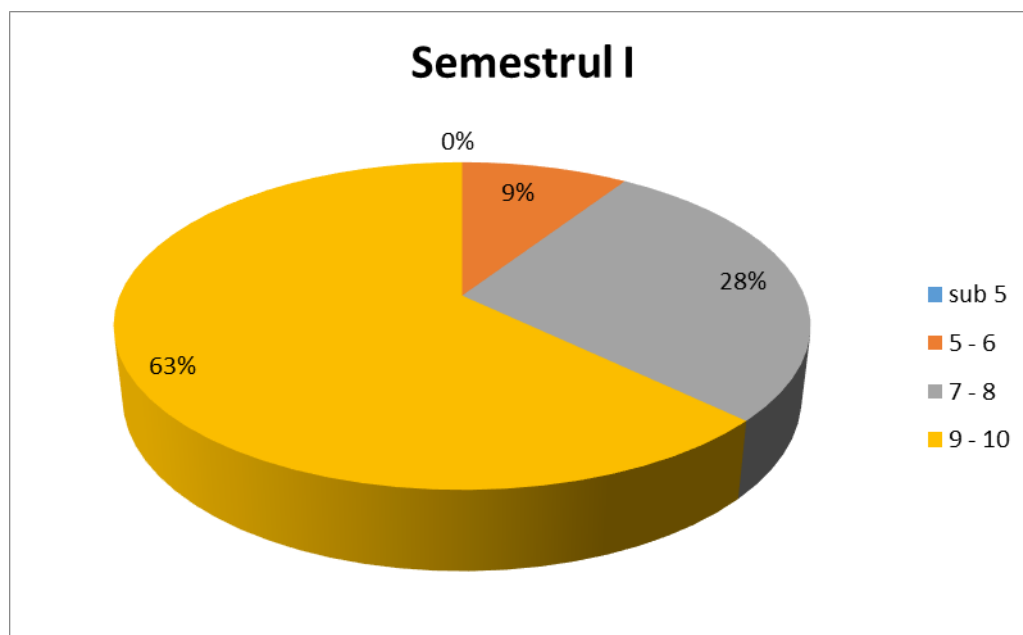
Obiectiv III. Autoevaluarea studentului

19. Nota obtinuta de studenti la evaluarea finala



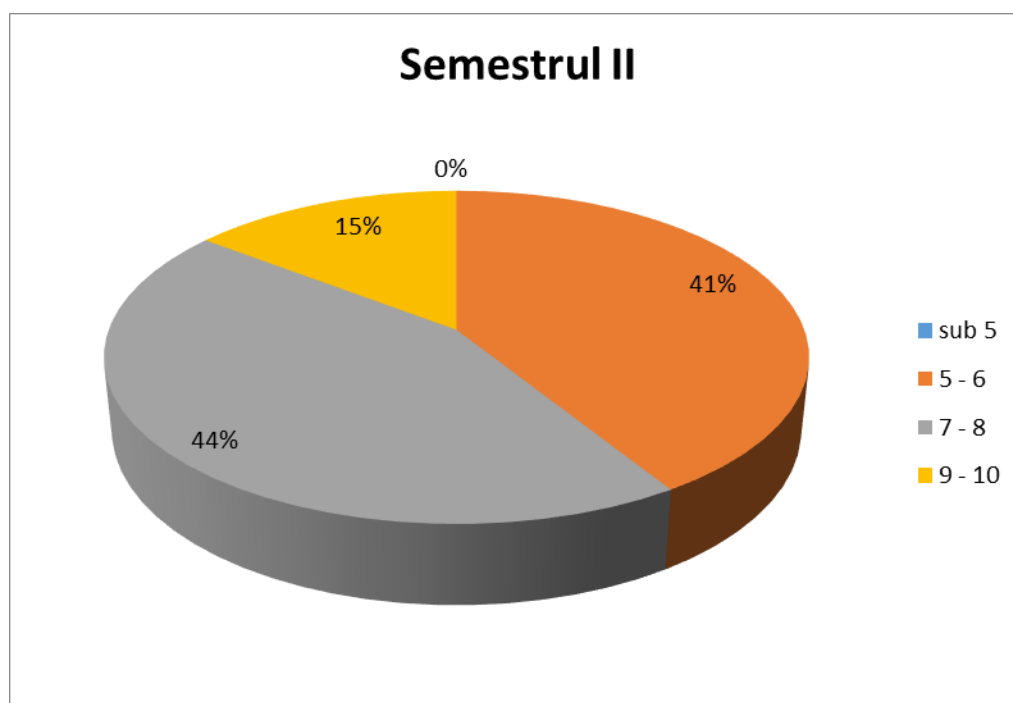
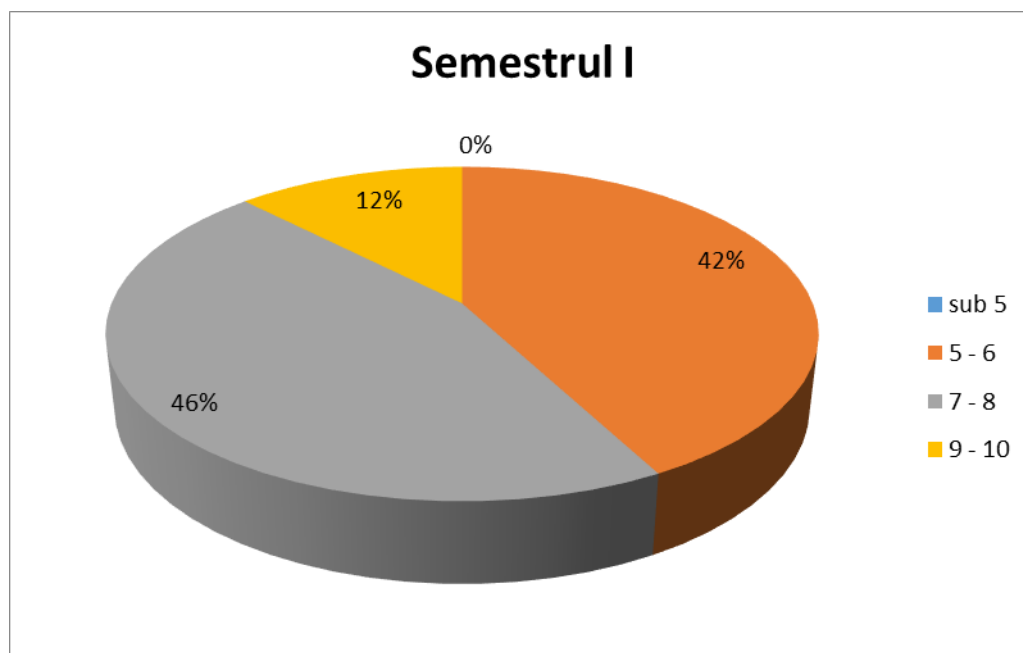
Analiza: Studenti in proportie de 45% in semestrul I si 46% in semestrul II au obtinut nota la evaluarea finala intre 7 – 8.

20. Autoevaluarea cunostintelor



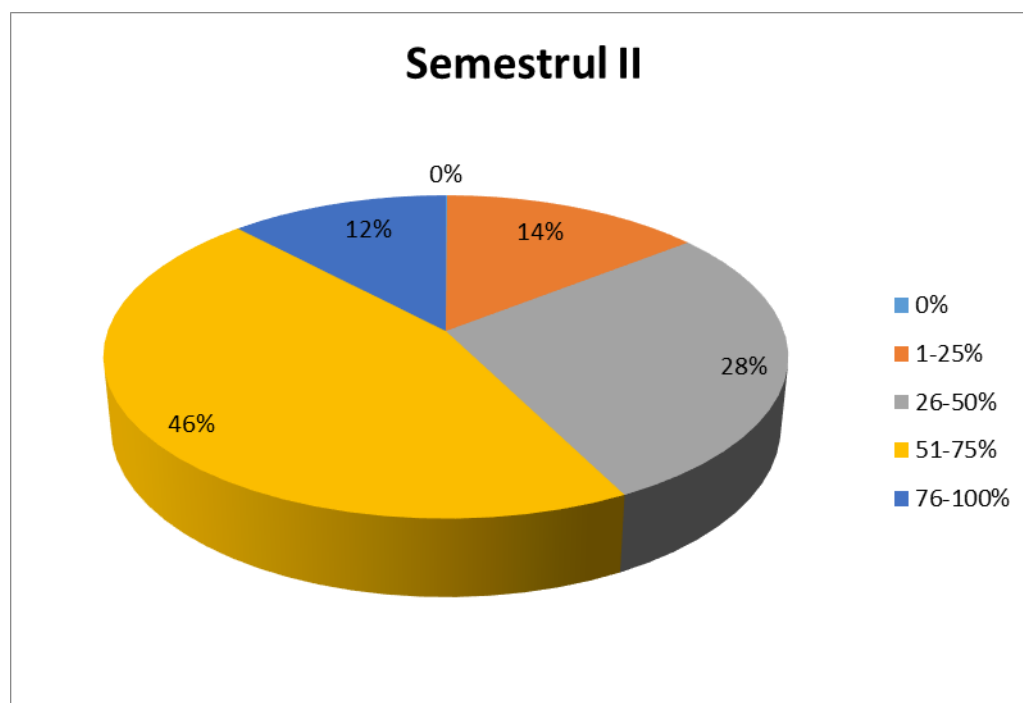
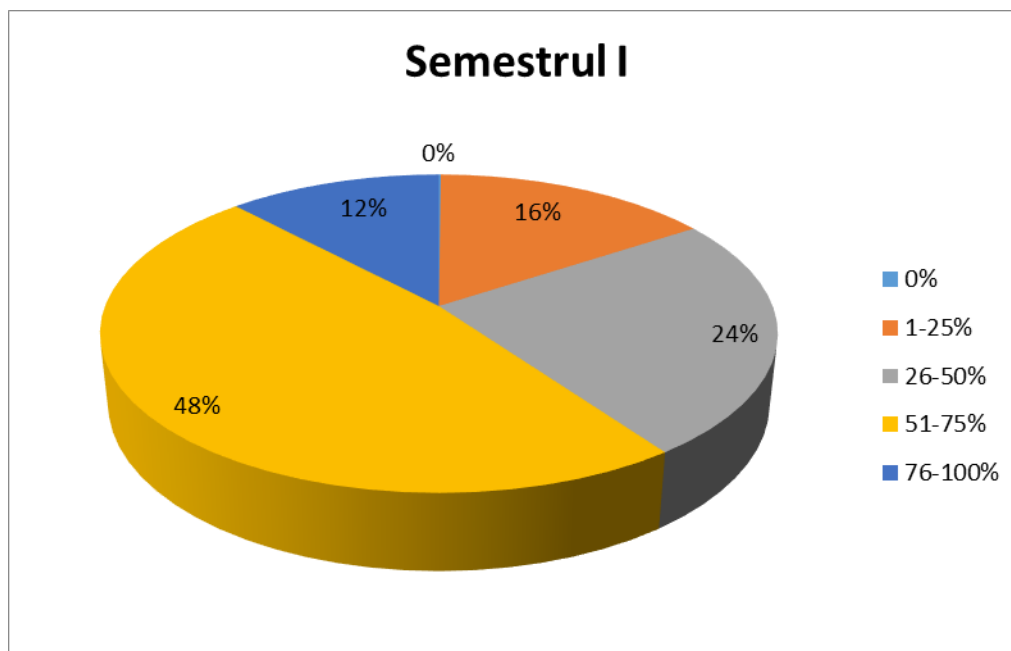
Analiza: Cei mai multi studenti si-au autoevaluat cunostintele intre 9-10, in proportie de 63% in semestrul I si respectiv 78% in semestrul II

21. Media anuala obtinuta in anul precedent



Analiza: Studentii Facultatii de Biotehnologii au obtinut media anuala in anul universitar 2011 – 2012 intre 7-8 in proportia cea mai ridicata (46% in semestrul I si 44% in semestrul II).

22. Prezenta studentilor la curs



Analiza: 48% dintre studentii Facultatii de Biotehnologii au inregistrat o prezenta la curs in semestrul I in proportie de 51-75%.

46% dintre studentii Facultatii de Biotehnologii au inregistrat o prezenta la curs in semestrul II in proportie de 51-75%