

USAMV București
Facultatea de Biotehnologii

Procedurile de întocmire a lucrării de licență și a disertației

1. Coordonarea lucrării:

- (a) Fiecare student trebuie să aibă un profesor coordonator, care trebuie stabilit în cursul anului 3 (pentru licență) sau în cursul anului 1 de master (pentru disertație).
- (b) Comunicarea cu coordonatorul se va realiza prin întâlniri periodice stabilite de comun acord și prin email.

2. Perioada de cercetare propriu-zisă:

- (a) La începerea proiectului, studentul trebuie să se întâlnească cu profesorul coordonator cel puțin o dată la 3 săptămâni pentru a discuta progresul proiectului și pentru a cere ajutor cu diferite materiale, echipamente, surse bibliografice sau alte facilități.
- (b) Dacă apar probleme legate de partea experimentală, studentul trebuie să planifice și să reprojeteze proiectul de cercetare cu ajutorul coordonatorului ca să se asigure de finalizarea sa la timp.
- (c) De fiecare dată când este necesară o comunicare mai strânsă cu coordonatorul, se va folosi emailul, care va avea la subiect titlul temei alese pentru licență/ disertație.

3. Raportarea cercetării:

- (a) Studentul trebuie să trimită coordonatorului prima variantă a lucrării de licență/ disertație nu mai târziu de luna aprilie. Studentul va primi comentariile coordonatorului în decurs de 2-3 săptămâni de la trimiterea lucrării în format electronic, pe email.
- (b) Predarea lucrării finale se va face în perioada planificată și afișată de către secretariatul facultății. Este necesară 1 copie printată și legată (inclusiv în variantă cu spirală de legătură), de predat la secretariatul facultății.
- (c) Evaluarea se va realiza în perioada planificată pentru examenul de licență, respectiv, de disertație, și va consta într-o prezentare orală de 10-15 minute, pe videoproiector, în PowerPoint, în fața comisiei facultății. Mai multe detalii despre perioada de evaluare vor fi comunicate studenților în timp util, în cursul anului universitar.

- (d) Studentul trebuie să trimită pe email coordonatorului prezentarea în PowerPoint cu cel puțin 3 zile înainte de evaluare.

4. Reguli de tehnoredactare a lucrării:

- (a) Lucrarea se va redacta în limba română (obligatoriu cu diacritice) și va avea în jur de 40 – 60 pagini (fără anexe). Lucrarea va cuprinde 50% parte documentară și 50% parte experimentală
- (b) Font Times New Roman 12 pct, spațiat la 1,5, Justify. Titlul: Font Times New Roman 14 pct., bold; Subtitlu: Font Times New Roman 12 pct, bold.
- (c) Dimensiunile paginii A4: sus = 2,5 cm, jos = 2,5 cm, stânga = 3 cm, dreapta = 2 cm
- (d) Figurile și tabelele se notează cu cifre arabe (numărul capitolului urmat de numărul de ordine al tabelului sau figurii, din capitolul respectiv; exemplu: Fig.1.3., Tab.2.1), cu titlul deasupra tabelelor și numele sub figuri în limba română. Titlul tabelelor și numele figurilor se scriu centrat. Se lasă un rând liber înainte și după ele. Dacă tabelele și figurile nu sunt realizate de către student, se trece sursa lor în paranteze, cu *font italic*, sub ele (exemplu: (*Sursa: www.xyz.ro*))
- (e) Denumirile științifice ale speciilor și genurilor (din limba latină) se scriu cu *font italic*.
- (f) Lucrarea trebuie să conțină următoarele secțiuni principale indiferent de tema aleasă:
- pagină de titlu, ce trebuie să cuprindă: numele întreg al universității, al facultății, al specializării; LUCRARE DE DIPLOMA, sau LUCRARE DE DISERTATIE (dupa caz) urmat de titlul lucrării de licență sau disertație; numele complet și gradele științifice ale coordonatorului și studentului, luna și anul susținerii
 - rezumatul lucrării (maxim 400 cuvinte)
 - cuprins
 - introducere, ce trebuie să cuprindă scopul și obiectivele lucrării, motivația temei alese și o scurtă prezentare a structurii lucrării, pe capitole
 - partea documentară - prezentarea teoriei și surselor bibliografice folosite în cercetare, în care se explică ce teorie s-a folosit în general și cum se încadrează cercetarea studentului în literatura de specialitate, ce aduce nou, etc.
 - partea experimentală:
 - prezentarea metodologiei: metode, materiale, etc. și a limitărilor cercetării (punctele slabe ale lucrării cauzate de diferite constrângeri de resurse, timp, erori și limitări ale metodelor alese, etc.)
 - prezentarea rezultatelor și discuția lor
 - prezentarea concluziilor, inclusiv recomandări, implicații pentru industrie, propuneri de teme viitoare de cercetare etc.

- lista de referințe (aceasta este diferită de bibliografie, pentru că conține doar sursele citate direct în lucrare). Regulile pentru scrierea referințelor sunt explicate la punctul (g)
- lista de anexe. Fiecare anexă va fi numerotată cu cifre arabe și i se va da un titlu. Se recomandă să se folosească anexele în cazul în care datele prezentate ar îngreuna citirea lucrării într-un mod fluent sau în cazul în care se depășește numărul de pagini recomandate pentru lucrare, de la punctul (a)

(g) Lista de referințe va fi prezentată în ordine alfabetică după numele primului autor (stilul Harvard), ca în exemplele de mai jos:

Pentru articol din jurnal academic:

Arvanitoyannis, I. & Krystallis, A. (2006) An empirical examination of the determinants of honey consumption in Romania, *International Journal of Food Science and Technology* 41, pp. 1164–1176

Pentru carte/ manual:

Bryman, A. & Bell, E. (2003) *Business research methods*, Oxford University Press, Oxford

Pentru resurse online:

European Commission (1999) http://ec.europa.eu/agriculture/glossary/index_en.htm, accesat pe 03.02.2009

European Commission (2005) Organic Food and Farming Research in Europe, disponibil online la http://ec.europa.eu/research/agriculture/pdf/organic_farming_en.pdf

În textul lucrării, referințele vor fi citate după cum se ilustrează în exemplele de mai jos:

„Bryman and Bell (2003) au definit ...”

„Produsele ecologice nu trebuie să conțină organisme modificate genetic (EC, 2005).”

„Studiile empirice (Arvanitoyannis and Krystallis, 2006; Popa et al., 2009; Cristescu, 1998) au arătat ...”

„În acel caz, rezultatele nu au fost concludente (Ionescu et al., 2001).”