



Evaluarea complexă a rezultatelor învățării, semestrul 1, an universitar 2014-2015

Evaluarea colegială, de către cadrele didactice, a activității studenților

Evaluarea colegială, de către cadrele didactice, a activității studenților s-a realizat la sfârșitul semestrului I al anului universitar 2014-2015, după sesiunea de examene și a avut ca scop evaluarea complexă a rezultatelor învățării exprimate prin competențele profesionale și prin cele transversale dar și evidențierea unor capacități, native sau dezvoltate, ale studentului.

Chestionarul a fost completat pentru fiecare disciplina potrivit metodologiei stabilite prin procedura USAMV București. Notele acordate au fost de la 1 la 5 (1 - nota minimă, iar 5 - nota maximă).

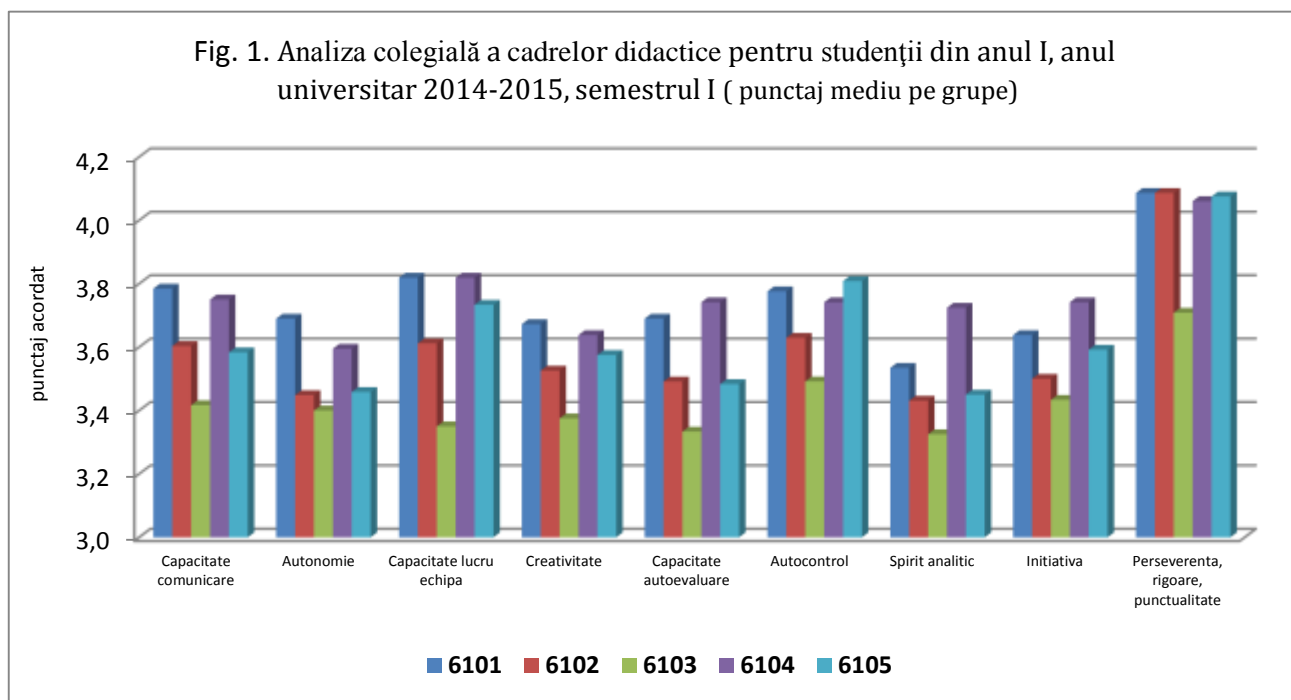
Fiecare disciplina asigură pe lângă cunoștințele necesare formării de competențe profesionale și posibilitatea dezvoltării de competențe transversale în vederea facilitării inserției pe piața muncii și a creșterii gradului de adaptabilitate a studenților.

Din analiza efectuată a rezultatelor s-a constatat faptul că între grupele anului I sunt diferențe semnificative în ceea ce privește existența sau/si formarea de competențe transversale la sfârșitul semestrului I, anul universitar 2014-2015. Grupele cu cele mai reduse realizări în această direcție sunt grupa 3, care la toate criteriile se află sub media pe an. Se poate aprecia că studenții sunt în general perseverenți și punctuali și nu refuză lucrul în echipă. S-a remarcat grupa 6101, care a fost urmată de grupa 6104. Bineînțeles, ca și în cazul acestor grupe nivelul de creativitate, autonomie și inițiativă poate fi îmbunătățit (fig.1).

Din punct de vedere al punctajului total obținut de către studenți pentru capacitățile native/dezvoltate în cursul semestrului 1 (2014-2015) putem afirma că acesta este destul de diferit de la o grupă la alta. În tabelul 4 se prezintă situația punctajului pe grupe. Așa cum se poate observa, există o variație mare între studenții fiecărei grupe (diferențele dintre punctajul minim și maxim sunt de 16,2 pct -6101, 20 pct -6102, 23 pct. -6103, 30,7 pct -6104 și 17,3

pct. -6105. Punctajele minime variaza intre 13,8 (grupa 4) si 27,8 (grupa 1), iar cele maxime intre 44-45.

In medie, 8 studenti din fiecare grupa au peste 40 pct. si unul peste 44 pct (tabelul 4).

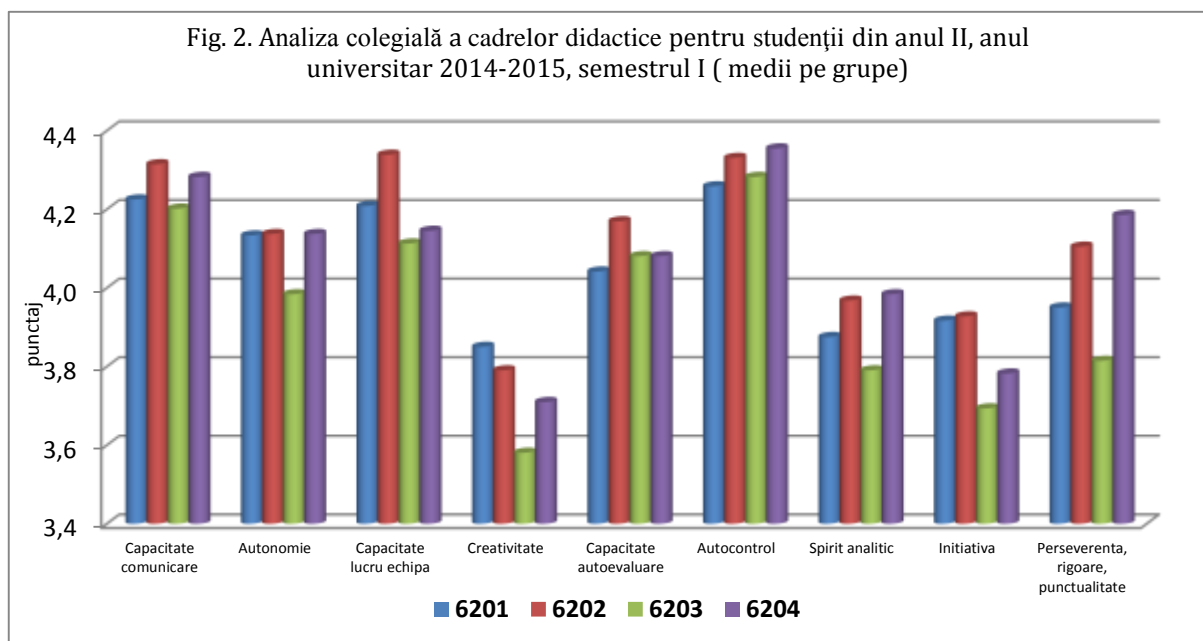


Parametri statistici	Tabelul 4. Analiza punctajului total obtinut de studentii anului I, semestrul I, an universitar 2014-2015				
	6101	6102	6103	6104	6105
medie punctaj /grupa	37,8	35,8	37	37,6	36,5
valoarea minima	27,8	24,0	22	13,8	27,0
valoarea maxima	44,0	44,0	45	44,5	44,3
suma/ grupa	946,0	901,0	917	940,0	913,0

În anul II, per ansamblu, grupele au capacitati native/dezvoltate destul de omogene, ele inregistrand o medie intre 3,5 și 4,4 la insusirile analizate. S-au remarcat grupele 2 si 4.

Fata de semestrul anterior s-au inregistrat medii inferioare la perseverenta, rigoare si punctualitate, probabil datorita faptului ca unii dintre studenti s-au angajat si programul nu le mai permite frecventarea tuturor cursurilor.

Mediile cu valori minime au fost inregistrate in special la creativitate, spirit analitic si initiativa (fig. 2).



În tabelul 5 sunt sintetizati unii parametri statistici legați de punctajul obținut de studenții anului 2. Media punctajului pe grupe este cuprinsă între 36-37,1. Cel mai mic punctaj a fost: 26 –grupa 6203, iar cel mai ridicat, la grupa 6204 -30,1. Punctajul maxim obținut de studenți a fost de 41,8 –grupa 6203.

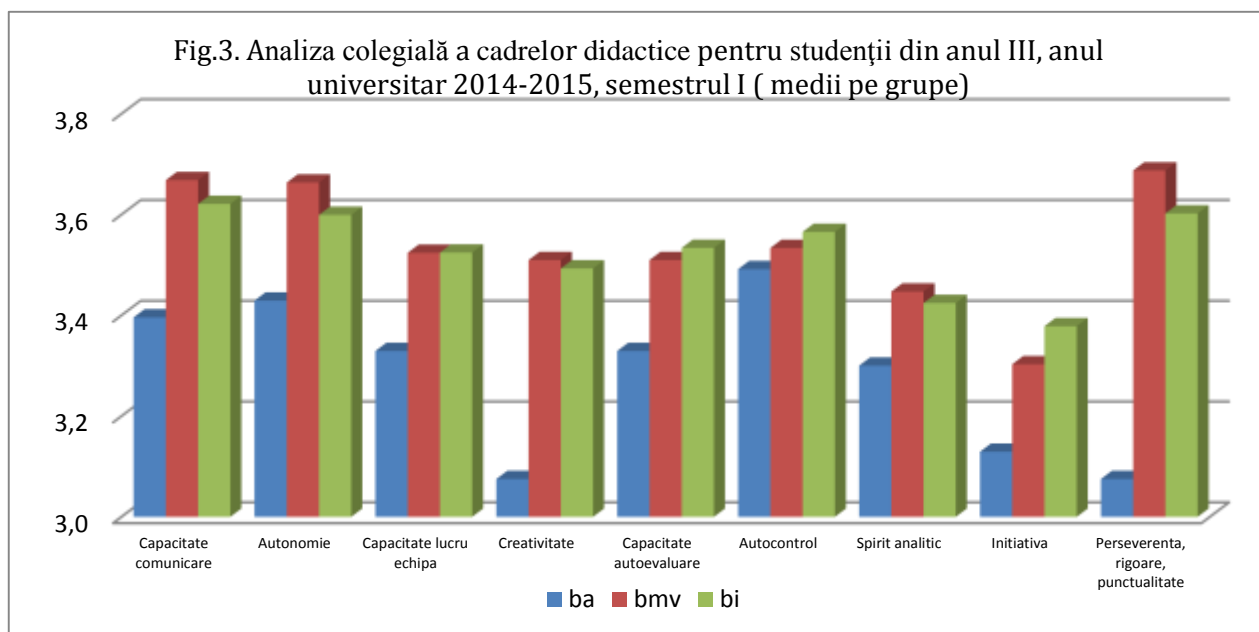
Numărul de studenți cu punctaje peste 40 a fost diferit în cadrul grupelor: 2-6201, 7 - 6202, 2 -6203, 3 -6204 (tabelul 5).

Parametri statistici	6101	6102	6103	6104
medie /grupa	36,5	37,1	36	36,7
valoarea minima	29,3	29,8	26	30,1
valoarea maxima	41,0	41,8	41	40,5

În anul III, mediile punctajelor pe caracteristică și grupă au fost cuprinse între 3,1 (creativitate și perseverență-grupa BA) și 3,7 (comunicare, autonomie și perseverență –BMV) (fig.3).

Media punctajelor pe grupe a fost: 29,9 (BA), 31,8 (BMV) și 32 (BI).

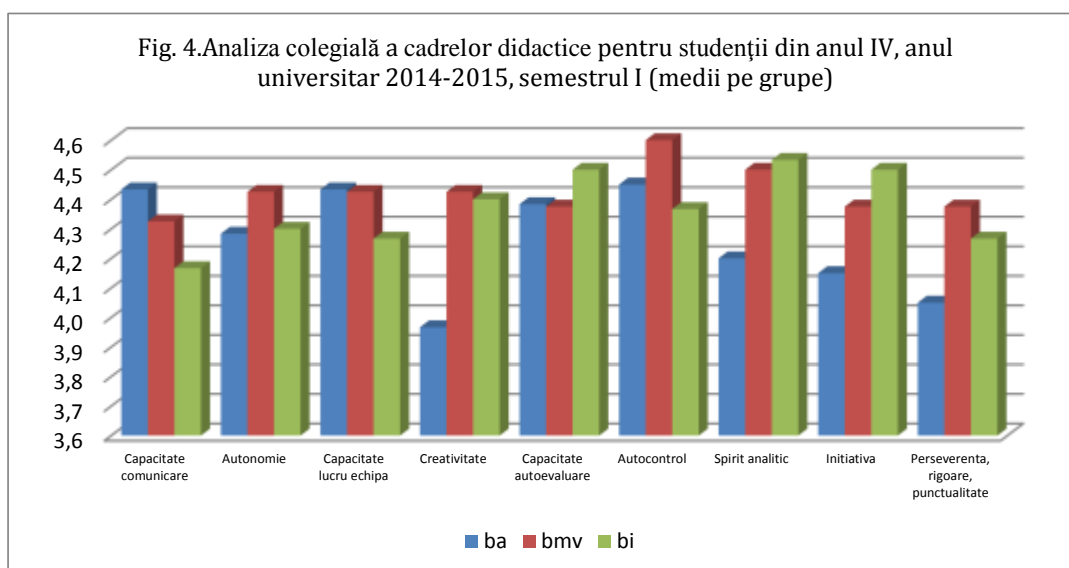
Cel mai mic punctaj a fost înregistrat la BMV -14,3, iar cel mai ridicat la BI, respectiv 44 pct.(tabelul 6).



Tabelul 6. Analiza punctajului total obtinut de studentii anului III, semestrul I, an universitar 2014-2015

Parametri statistici	BA	BMV	BI
medie /grupa	29,9	31,8	32
valoarea minima	19,7	14,3	20
valoarea maxima	39,3	40,5	44

In anul IV studentii au demonstrat o buna capacitate de comunicare (punctaj intre 4,1-4,4), autonomie (4,3-4,5), capacitate de lucru in echipa (punctaj 4,2-4,4), capacitate de autoevaluare (punctaj 4,3-4,5) si autocontrol (punctaj 4,3-4,6). Rezultate mai slabe s-au inregistrat in ceea ce priveste creativitatea, initiativa si perseverenta la grupa de Biotehnologii agricole.



Punctajul total al studentilor a variat intre 28,5-43,3 la grupa BA, 38,5-45 la BMV si 35-44 la BI (tabelul 7).

Parametri statistici	BA	BMV	BI
medie /grupa	38,4	41,9	42
valoarea minima	28,5	38,5	35
valoarea maxima	43,3	45,0	44

Pentru ciclul II –program de master, analiza a condus la rezultate similare pentru masterele aflate in derulare. Nu s-au inregistrat diferente semnificative intre programe. Punctajele minime au fost cuprinse intre 35-38 puncte, iar cele maxime intre 44-45. Procentul masteranzilor cu punctaj peste 40 a fost ridicat.

In cazul masteranzilor, problema principala a fost legata de punctualitate , fapt care este de inteles avand in vedere faptul ca multi dintre acestia sunt angajati.

1. Concluzii

Avand in vedere capacitatile native si dezvoltate comentate anterior putem afirma ca ierarhia anilor de studiu pentru programul de licenta este: anul 4, 2, 1, 3.

Per ansamblu, studentii ar trebuie să își dezvolte unele aptitudini precum autonomia, creativitatea si initiativa.

Aspectele pozitive vizeaza punctualitatea, autocontrolul si autoevaluarea.

Avand in vedere rezultatele prezentate putem afirma ca toate aceste abilitati/deprinderi se pot dezvolta, insa conteaza foarte mult de modul de interactiune student-profesor, metoda de predare si nu in ultimul rand, de vointa studentului.

Daca o grupa a aceluiasi cadru didactic iese mult in evidenta fata de o alta,asa cum este in cazul nostru, acest lucru inseamna ca profesorul aplica metode de predare adecvate pentru dezvoltarea abilitatilor studentilor, insa difera capacitatile native si dorinta de perfectionare a studentilor.

2. Masuri:

- Realizarea de grupe cu niveluri diferite de cunoastere pentru a stimula competitia intre studenti;

- Angajarea responsabilitatii in procesul de invatare prin implicarea tuturor studentilor in activitatile derulate la curs si lucrarile practice;

- cresterea numarului de proiecte/referate comune si individuale pe teme contradictorii;

- incurajarea propunerilor de proiecte din partea studentilor;

- sustinerea de proiecte in fata colegilor, analiza critica a prezentarilor studentesti.

- restructurarea relatiei profesor-student, crearea unui mediu de studiu nestresant, care sa motiveze dezvoltarea autonomiei studentului și stimularea increderii acestuia in fortele proprii;

- dezvoltarea capacitatii de constientizare a procesului de invatare (crearea situatiilor pentru autoevaluare).

- cresterea flexibilitatii programului pentru masteranzi.

23. 03. 2015

Prodecan,

Prof. univ. dr. Narcisa Babeanu